

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/171/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516202996
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pribula
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516202996.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: AB 2 B.V., registračné č.: 572 79 667, so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, zast.: Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, proti odporcovi: L. J., Y.. XX.XX.XXXX, E. R. XXX, XXX XX R., v konaní o zaplatenie 547,39 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania zo dňa 23.02.2016 sa navrhovateľ prostredníctvom domáha voči odporcovi zaplatenia sumy 547,39 eur s príslušenstvom.

Súd lustráciou v Registri Okresného súdu Košice- okolie zistil, že dňa 17.06.2015 bol na tunajší súd pod sp.zn.: 7C/704/2015 podaný návrh, týkajúci sa zaplatenia sumy 547,39 eur. Súd vo veci sp.zn.: 7C/704/2015 rozhodol rozsudkom zo dňa 01.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.02.2016. Konajúci súd zistil, že navrhovateľ sa domáhal svojich nárokov vyplývajúcich z úverovej zmluvy č. 6303063145 v sume 547,39 eur. V podanej veci sp.zn.: 14C/171/2016 bolo zistené, že navrhovateľ sa domáha zaplatenia sumy 547,39 eur z nárokov vyplývajúcich z úverovej zmluvy č. 6303063145.

Podľa § 103 O.s.p.: Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p.: Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa §159 ods. 3 O.s.p.: Len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p.: Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

V ustanovení § 159 O.s.p. je upravená prekážka rozhodnutej a právoplatnej veci tzv. Impedimentum rei iudicatae, pričom platí, že toto rozhodnutie je záväzné a nezmeniteľné, a teda je splnená formálna aj materiálna stránka právoplatnosti.

Teória procesného práva vymedzuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci dvoma kritériami, a to totožnosťou osôb (účastníkov konania) a totožnosťou predmetu konania. O totožnosť osôb ide vtedy, ak sa v konaní zúčastňujú tie isté osoby ako v konaní ukončenom právoplatným rozhodnutím súdu (Števíček M., Fícová S. a kol.,: Občiansky súdny poriadok - Komentár I. diel, 2 vydanie, Praha: C.H. Beck 2012, s. 580)

Konajúci súd po dôkladnom preskúmaní obsahov jednotlivých spisov zistil, že na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn.: 7C/704/2015 bolo konanie vo veci skončené a to rozsudkom zo dňa 01.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.02.2016 a konanie vo veci 14C/171/2016 bolo začaté dňa 23.02.2016, a teda vzhľadom na totožnosť subjektov, ktorá bola overená lustráciou v registri obyvateľov, a totožnosť predmetu konania t.j. nároku vyplývajúceho z úverovej zmluvy č. 6303063145, je daná prekážka rozhodnutej a právoplatnej veci, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, ktorá bráni súdu pokračovať v tomto súdnom konaní. Súd preto postupom podľa § 104 ods. 1 prvá veta konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.: Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.