

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 22C/88/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414205624
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Matayová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1414205624.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Janou Matayovou v právnej veci navrhovateľa: L. W., B.. XX.XX.XXXX, bytom H. J. XXX, XXX XX T., zastúpený: JUDr. Miroslav Pekár, advokát, Krížna 44, 821 08 Bratislava, proti odporcovi: O. K., B.. XX.XX.XXXX, prechodne bytom U. XX, XXX XX Bratislava, zastúpený: STEINIGER law firm, s.r.o., Jasovská 17, 851 07 Bratislava o zaplatenie náhrady škody v sume 2.813,41 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v nasledovnom znení:

Odporca je p o v i n ý zaplatiť navrhovateľovi 1.300,- Eur v lehote 90 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu

Trovy konania znáša každý sám.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom začatie konania zo dňa 05.03.2014, doručeným tunajšiemu súdu 13.03.2014 domáhal zaplatenia sumy 2.813,41 Eur s príslušenstvom titulom náhrady škody. Návrh odôvodnil tým, že odporca bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T 13/2013 zo dňa 16.04.2013 uznaný za vinného zo zločinu ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 155 ods. 1 Trestného zákona. Navrhovateľ si v trestnom konaní uplatnil voči odporcovi nárok na náhradu škody vo výške 3.596,72 Eur a náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 17.000,- Sk. Predmetným rozsudkom bol odporca povinný uhradiť navrhovateľovi sumu 2.000,- Eur, pričom so zvyškom nároku na náhradu škody bol navrhovateľ odkázaný na občianske súdne konanie.

Súd doručil odporcovi návrh spolu s prílohami a výzvou na vyjadrenie sa k podanému návrhu dňa 26.03.2014.

Súd na prejednanie veci samej nariadil pojednávanie na 07.03.2016, na ktorom sa zúčastnil právny zástupca navrhovateľa, navrhovateľ, právny zástupca odporcu a odporca.

Pred začatím pojednávania účastníci konania uzavreli súdny zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na znak súhlasu so súdnym zmierom ho právny zástupca navrhovateľa, navrhovateľ, právny zástupca odporcu a odporca vlastnoručne podpísali do zápisnice o pojednávaní.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods.4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súd na základe súhlasného prednesu účastníkov zmier uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia schválil, pretože povaha veci pripúšťa možnosť ukončenia súdneho sporu zmierom a jeho obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.). Rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania. Rozsudkom môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.