

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/176/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612207495
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Chalupka
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2016:1612207495.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: GENERAL FACTORING, a.s., IČO: 35 838 825, so sídlom Košická 56, Bratislava, zastúpeného HMG & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava, proti odporcovi: Q. Š.Á., G.. XX.XX.XXXX, K. K. X/B, K., o zaplatenie sumy 3.918,97 eur s príslušenstvom, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Malacky, č.k.: 6C/234/2013-113 zo dňa 10.07.2014, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zamietol návrh navrhovateľa ktorým sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 3.918,97 eur s úrokmi z omeškania vo výške 17% ročne zo sumy 2.069,58 eur od 22.12.2010 do zaplatenia, s úrokmi z omeškania vo výške 8,50% zo sumy 2.069,58 eur od 22.12.2010 do zaplatenia a náhrady trov konania z titulu nesplatenej časti poskytnutého úveru na základe zmluvy o vydaní a používaní bankovej platobnej karty zo dňa 17.05.2006. Odporcovi nepriznal právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku podal právny zástupca navrhovateľa v zákonnej lehote odvolanie.

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, podal dňa 02.02.2015 späťvzatie podaného odvolania proti rozsudku Okresného súdu Malacky, č.k. 6C/234/2013-113 zo dňa 10.07.2014.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vychádzajúc z § 207 O.s.p. právo podať odvolanie, ako aj vziať podané odvolanie späť je dispozičným právom oprávneného, ktoré mu patrí až do rozhodnutia o odvolaní. Na účinnosť späťvzatia odvolania nie je potrebný súhlas súdu ani iného subjektu.

V danej veci navrhovateľ pred rozhodnutím odvolacieho súdu vzal podané odvolanie späť, preto odvolací súd rešpektujúc jeho dispozičné právo nakladať s podaným odvolaním, odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., keďže navrhovateľ späťvzatím odvolania síce procesne zaviniel zastavenie odvolacieho konania, odporca však nepodal návrh na priznanie náhrady podľa § 151 ods. 1 veta prvá O.s.p., nebol preto dôvod na postup podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.