

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/36/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614207074
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614207074.4

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa SY a JA, s.r.o., so sídlom Z. XXXX/XX, XXX XX W., IČO: 36 490 083 (zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka číslo 14582/P), právne zastúpený JUDr. Ivom Babjakom, advokátom so sídlom Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, proti odporkyňi Q. O., Za dubami XXX/XX, XXX XX W., právne zastúpená Mgr. Jurajom Berežným, advokátom so sídlom Centrálne č. 2/38, 091 01 Svidník, o zaplatenie 1 299,38 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Odporkyňa z a v ä z u j e sa zaplatiť navrhovateľovi sumu 316,00 eur v dvoch splátkach po 158,00 eur, do 30.04.2016 a 31.05.2016 pod stratou výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 38,75 eura cestou prevádzkovateľa systému, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporkyňi začatia konania o zaplatenie 1 299,38 eura s príslušenstvom titulom dodavky stavebného reziva uvedeného na dodacom liste - potvrdenky zo dňa 23.4. 2014 a 21.5. 2014. Návrhu navrhol vyhovieť.

Počas konania vo veci samej účastníci uzavreli zmier v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia a navrhli aby súd tento schválil.

Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov (§ 99 ods. 1 O. s. p.).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku (§ 99 ods. 4 veta prvá O. s. p.).

Z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu (§ 588 Občianskeho zákonníka).

Ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky (§ 565 Občianskeho zákonníka).

Schválený zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto súd tento schválil v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Účastníci sú povinní dodržiavať a rešpektovať právne následky z uzavretého súdneho zmiernu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p. spôsobom ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok cestou prevádzkovateľa systému vo výške 38,75 eura, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému, podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, pretože účastníci konanie skončili schválením súdneho zmiernu počas pojednávania vo veci samej. Navrhovateľ súdny poplatok zaplatil z návrhu v sume 77,50 eur, súd rozhodol tak, že navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 50 % (77,50 á 50 % = 38,75 eura). Nakoľko ku zmiernu došlo počas pojednávania súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 38,75 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O. s. p.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.