

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/487/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713218252
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6713218252.9

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti I., M., G.. XX.XX.XXXX Q. K., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov P. M., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., Q.. I. XXXX/XX a L. I., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., O. XX, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e túto rodičovskú dohodu:

Súd maloleté deti I., M., G.. XX.XX.XXXX Q. K., G.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Otec L. I., G.. XX.XX.XXXX je p o v i n ť y prispievať na výživu maloletých detí I., M., G.. XX.XX.XXXX Q. K., G.. XX.XX.XXXX sumou 150,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť, t.j. spolu 300,- eur mesačne, počnúc dňom 01.10.2014, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, k rukám matky.

Zameškané výživné za obdobie október 2014 až február 2016 vo výške 1.140,- eur na maloletého M. a vo výške 1.140,- eur na maloletého K., t.j. spolu vo výške 2.280,- eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v 95,- eur mesačných splátkach na každé dieťa zvlášť, t.j. spolu 190,- eur mesačných splátkach, spolu s bežným výživným, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pod následkom straty výhody splátok neuhradením čo i len jednej splátky.

Otec L. I., G.. XX.XX.XXXX je o p r á v n e ť y stretávať sa s maloletými deťmi I., M., G.. XX.XX.XXXX Q. K., G.. XX.XX.XXXX každý párný týždeň od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 h. s tým, že otec je povinný maloleté deti v stanovenú hodinu pred bytom matky prevziať a v stanovenú hodinu ich opäť pred jej bytom vrátiť.

Matka je p o v i n ť a maloleté deti na styk s otcom riadne a načas pripraviť.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí podaným návrhom žiadala určiť výživné s odôvodnením, že s otcom detí nežijú spolu, preto žiadala tieto zveriť do svojej starostlivosti a otcovi určiť výživné vo výške 400,- eur mesačne od 01.11.2013. Na pojednávaní dňa 08.03.2016 naďalej žiadala deti zveriť do svojej osobnej starostlivosti, otca zaviazat' platením výživného po 200,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť od 01.10.2014, pričom žiadala upraviť styk v zmysle uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici 14CoP 81/2014-13 zo dňa 05.11.2014 tak, že otec je oprávnený stretávať sa maloletými deťmi každý párný týždeň v roku v sobotu od 9.00 h. do 12.00 h. a od 15.00 h. do 17.00 h., ako aj každý párný týždeň v roku v nedeľu od 9.00 h. do 12.00 h.

Otec s návrhom na zverenie maloletých detí na pojednávaní súhlasil, navrhol výšku výživného vo výške 150,- eur mesačne na každé dieťa zvlášť, pričom rodičia v priebehu pojednávania uzavreli rodičovskú dohodu o zverení, výške výživného, ako aj úprave styku, ktorú kolízny opatrovník doporučil schváliť.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú práva odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určiť, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni obidvoch rodičov.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, ozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd mal v konaní preukázané, že otec do doby rozhodovania uhradil výživné matke v celkovej výške 2.340,- eur, pričom mu za uvedené obdobie vznikol nedoplatok vo výške 1.140,- eur na každé dieťa zvlášť, pri stanovenom výživnom 150,- eur mesačne na každé dieťa.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.