

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 10P/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415203827
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415203827.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Kasanovou vo veci starostlivosti súdu o mal. J. D. H., nar. XX.X.XXXX, bytom u starej matky, I. A., nar.X.X.XXXX, bytom T. Š.Q., K. XXXX/XX, zastúpený kolíznym opatrovníkom ÚP SV a R Banská Štiavnica, dieťa rodičov E. H., nar. X.X.XXXX, bytom W., G.. J. XX a D. H., nar. XX.X.XXXX, bytom T. Š., A.. J. XXXX/X, o úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu takto

rozhodol:

Súd mal. J. D. H., nar. XX.X.XXXX **z v e r u j e** do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, I. A., nar. X.X.XXXX, bytom T. Š., K. Č.. XXXX/XX, ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia, zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Matka mal. dieťaťa, E. H., nar. X.X.XXXX, je **p o v i n n á** prispievať na výživu mal. dieťaťa výživným vo výške 30 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré výživné je **p o v i n n á** posilať vždy do 10. dňa v mesiaci do rúk starej matky, I. A., nar. X.X.XXXX, bytom T. Š., K.Č. XXXX/XX.

Otec mal. dieťaťa, D. H., nar. XX.X.XXXX, je **p o v i n n ý** prispievať na výživu mal. dieťaťa výživným vo výške 110 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré výživné je **p o v i n n ý** posilať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk starej matky, I. A., nar. X.X.XXXX, bytom T. Š., K. XXXX/XX.

Súd **u p r a v u j e** styk matky s mal. dieťaťom nasledovne:

Matka je **o p r á v n e n á** stretávať sa s mal. dieťaťom každý druhý a štvrtý víkend v kalendárnom mesiaci od piatku od 15.15 hod do nedele do 15.00 hod.

Matka je **o p r á v n e n á** si dieťa prevziať od starej matky na začiatku styku vo Zvolene, pred Špeciálnou základnou školou, Sokolská ul. č. 111 a dieťa je **p o v i n n á** vrátiť starej matke po ukončení styku na adrese T. Š., K. XXXX/XX.

Stará matka je **p o v i n n á** dieťa na styk riadne a včas pripraviť, styk matke s dieťaťom umožniť a odovzdať ho na dohodnutom mieste.

Matka je **p o v i n n á** dieťa po ukončení styku riadne a včas dieťa vrátiť do rúk starej matky na dohodnutom mieste.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd vo Zvolene, sp. zn. 17P 6/15 uznesením zo dňa 12.3.2015, právoplatné dňa 3.4.2015 nariadil predbežné opatrenie, podľa ktorého mal. J. D. H. odovzdal do starostlivosti starej matky, I. A. a rodičov zaviazal prispievať výživným na mal. dieťa, každého zvlášť výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, určené osobitným zákonom. Okresný súd vo Zvolene postúpil vec na konanie Okresnému súdu v Žiari nad Hronom. Návrh vo veci samej podaný nebol, preto Okresný súd v Žiari nad Hronom uznesením sp. zn. 10P 26/2015 zo dňa 27.5.2015 začal v zmysle § 81 ods. 4 OSP konanie bez návrhu.

Stará matka mal. dieťaťa mala záujem mal. J. D. zveriť do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko reálne sa o dieťa osobne stará.

Matka mal. dieťaťa pôvodne nesúhlasila s tým, aby dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti matky, neskôr v priebehu konania uviedla, že súhlasí, aby maloletý bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, avšak žiadala, aby súd upravil spôsob jej stretávania sa s dieťaťom každý druhý víkend v mesiaci. Výživné navrhla určiť sumou 30 € mesačne.

Otec mal. dieťaťa súhlasil, aby maloletý bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, súhlasil s určením vyživovacej povinnosti sumou 110 € mesačne. Styk s mal. dieťaťom upraviť nežiadal.

Zástupkyňa ÚP SV a R BŠ súhlasila so zverením mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, s výškou výživného 110 € mesačne od otca a 30 € od matky od právoplatnosti rozhodnutia, ako aj s úpravou styku matky s mal. dieťaťom.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak to vyžaduje záujem mal. dieťaťa, súd môže zveriť mal. dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno mal. dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme mal. dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine pri zverení mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného mal. dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k mal. dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona č. 36/2005 Z.z. rodine osoba, ktorej bolo mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu mal. dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom mal. dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičia mal. dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti, vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s mal. dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo mal. dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči mal. dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine súd pri rozhodovaní o zverení mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám, povinným poskytovať mal. dieťaťu výživné, rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 119b ods. 3 toho istého zákona konania o zverení mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení výchovného opatrenia, o ktorých súd nerozhodol do 31.12.2015, sa dokončia podľa predpisu, účinného do 31.12.2015.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, s poukazom na ustanovenie § 157 ods. 3 OSP, podľa ktorého ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici písomne v 3 vyhotoveniach Toto právo nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali písomne do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.