

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 24Nt/6/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010125  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010125.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a prísediacich Anny Gunišovej a Štefana Mráza, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.03.2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák., § 446a ods. 1 Tr. por. odsúdený M. X., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom U., Y. XX, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

b u d e p o k r a č o v a ť

v ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom liečení, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.06.2013, sp. zn. 1T/58/2013 aj po ukončení výkonu trestu.

### o d ô v o d n e n i e :

M. X., nar. XX.XX.XXXX, bolo trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.06.2013 sp. zn. 1T/58/2013, uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 21.01.2016 návrh na pokračovanie v predmetnom ochrannom liečení u odsúdeného po ukončení výkonu trestu, pričom poukázal na predloženú lekársku správu zo dňa 15.01.2016. Návrh bol doplnený podaním zo dňa 09.02.2016. Odsúdený má určený predpokladaný koniec trestu dňom 12.04.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámením s návrhom riaditeľa ústavu, podaním riaditeľa ústavu zo dňa 09.02.2016 a lekárskou správou.

Z lekárskej správy zo dňa 15.01.2016 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 24.08.2015. K terapeutickým aktivitám patrila didaktoterapia. Odsúdený sa zúčastňoval skupinových psychoterapií. V liečbe bol primerane aktívny, do diania na skupine sa zapájal adekvátne, podnetne, zaujímal sa aj o liečbu po výkone trestu. Bol schopný sebareflexie. V civilných podmienkach doteraz iba sporadické obdobia neužívania návykovej látky, avšak s potenciálom sa po výkone trestu o abstinenciu pokúsiť. Záverom lekárskej správy psychiatricka konštatovala, že poskytnutá liečba splnila svoj účel a doporučuje pokračovanie nariadeného ochranného protitoxikomanického ambulantného liečenia v civile v prostredí, kde sa nachádzajú návykové látky. Ďalšia liečba posluží ako kontrola vonkajšia pri zlyhaní kontroly vnútornej. Aktuálne je odsúdený vo vynútenej abstinencii odňatím slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že s návrhom riaditeľa nesúhlasí. Nechce pokračovať v ambulantnom liečení.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor na verejnom zasadnutí vzhľadom ku kladnému hodnoteniu riaditeľa navrhol žiadosti vyhovieť a rozhodnúť o pokračovaní ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia po ukončení výkonu trestu.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulatnom zariadení.

Podľa § 446a ods. 1 Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia tak, aby bolo možné rozhodnúť do skončenia výkonu trestu odňatia slobody.

Na základe vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na lekársku správu, súd dospel k záveru, že u odsúdeného naďalej pretrváva potreba pokračovať v súdom uloženom ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou aj po ukončení výkonu trestu odňatia slobody. Súd má za to, že doteraz poskytnutá liečba, ako aj vynútená abstinencia odsúdeného odňatím slobody, zatiaľ nebola postačujúca, a preto je potrebné pokračovať v ochrannom liečení aj v civilnom prostredí, kde sa nachádzajú návykové látky. Abstinencia vynútená výkonom trestu odňatia slobody sama osebe totiž neznamená vytvorenie dostatočných psychických predpokladov na trvalú zdržanlivosť od užívania návykových látok. Takýto výsledok je možné dosiahnuť len liečbou, ktorej významnou súčasťou je pôsobenie na psychické vlastnosti liečenej osoby a vytváranie trvalého odporu k užívaniu návykových látok. Ďalšia liečba v civilnom prostredí tiež posluží ako vonkajšia kontrola pri zlyhaní kontroly vnútornej.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Sťažnosť nemá odkladný účinok.