

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616200824
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616200824.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľky M. B., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A., v konaní o ustanovenie kolízneho opatrovníka pre mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A. a mal. Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A., takto

rozhodol:

Súd ustanovuje Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. č. XX, XXX XX K. za kolízneho opatrovníka mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A. a mal. Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A. na ich zastupovanie pri uzavretí darovacej zmluvy medzi:

1. darkyňou M. B., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A. a obdarovanou mal. B. C. liovou, rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A., ktorej premetom bude podiel 1/3 zo spoluvlastníckeho podielu 1/2 darkyne, t. j. spoluvlastnícky podiel 1/6 (jedna šestina) k celku na nehnuteľnostiach:

a) trojizbovom byte č. XX vo vchode č. XX na 5. poschodí bytového domu s. č. XXXX na I. ulici v A., postaveného na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX/X, zastavané plochy a nádvoría vo výmere XXXmX a spoluvlastníckom podiele: XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX/X, k. ú. A., obec A., okres A., vedenom v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu A., katastrálny odbor na LV č. XXXX, k. ú. A., obec A., okres A., na darkyni pod B3 v podiele 1

b) garáži s. č. XXXX, postavenej na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX a pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX, zastavané plochy a nádvoría vo výmere XXmX, k. ú. A., obec A., okres A., vedených v katastri nehnuteľnosti Úradu A., katastrálny odbor na LV č. XXXX, k. ú. A., obec A., okres A., na darkyni pod BI v podiele X/X a

X. darcom mal. Z. B., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A. a obdarovanou mal. B. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A., ktorej premetom bude podiel X/X zo spoluvlastníckeho podielu X/X darcu, t. j. spoluvlastnícky podiel X/X (jedna šestina) k celku na nehnuteľnostiach:

a) trojizbovom byte č. XX vo vchode č. XX na 5. poschodí bytového domu s. č. XXXX na I. ulici v A., postaveného na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX/X, zastavané plochy a nádvoría vo výmere XXXmX a spoluvlastníckom podiele: XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX/X,

k. ú. A., obec A., okres A., vedenom v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu A., katastrálny odbor na LV č. XXXX, k. ú. A., obec A., okres A., na darcovi pod K v podiele 1

b) garáži s. č. XXXX, postavenej na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX a pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX, zastavané plochy a nádvoría vo výmere XXmX,

k. ú. A., obec A., okres A., vedených v katastri nehnuteľnosti
U. úradu A., katastrálny odbor na LV č. XXXX, k. ú. A., obec
A., okres A., na darovci pod B2 v podiele X/X,

J. z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

G. sa podaným návrhom domáhala ustanovenia kolízneho opatrovníka pre jej deti mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX A. a mal. Z. B., nar. XX.XX.XXXX, na ich zastupovanie pri uzavretí darovacej zmluvy. A. návrh odôvodnila tým, že dňa 18.06.2015 jej zomrel manžel, ktorý je otcom mal. Z. Jakuba, avšak nebol biologickým otcom mal. B. C.. Ku dňu smrti bol jej manžel výlučným vlastníkom nehnuteľnosti, a to trojizbového byte č. XX vo vchode č. XX na 5. poschodí bytového domu s. č. XXXX na I. ulici v A., garáže s. č. XXXX, postavenej na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX a pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX, zastavané plochy a nádvoría vo výmere XXmX.

V dedičskom konaní, vedenom na Okresnom súde Svidník pod č. k. 5D/170/2015, na základe uznesenia súdu č. k. 5D/170/2015 zo dňa 08.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.01.2016, nadobudla predmetné nehnuteľnosti do podielového spoluvlastníctva iba ona s jej maloletým synom Z. B., a to každý v podiele 1/2 (v jednej ideálnej polovici), ako dedičia v rámci I. zákonnej dedičskej skupiny podľa § 473 Obč. zák.

Už počas svojho života jej manžel A. B. prejavil záujem osvojiť si jej maloletú dcéru B. C., čo však už pre dlhodobú ťažkú chorobu nestihol právne relevantným spôsobom realizovať. Pred svojou smrťou však vyslovil želanie, aby mal. B. C.- doheliová, ktorú de facto považoval za svoju vlastnú dcéru, dostala z jeho majetku taký istý podiel, aký by jej prislúchal ako jeho biologickému dieťaťu. Svedkom tejto vôle jej manžela bol jeho otec Z. B., nar. XX.X.XXXX, bytom K. č. XX.

V dedičskom konaní nebolo možné túto vôľu jej manžela naplniť a preto v snahe splniť toto jeho pranie sa rozhodla darovať podiel 1/3 z jej spoluvlastníckych podielov na predmetných nehnuteľnostiach t. j. reálny spoluvlastnícky podiel 1/6 z celku na jej maloletú dcéru B. C. a rovnaký podiel by daroval aj jej maloletý syn Z. B., čím by došlo k spoluvlastníctvu jej a maloletých detí B. C. a Z. B., u každého v podiele X/X.

Vzhľadom na zjavnú kolíziu záujmov však nemôže takúto darovaciu zmluvu v mene maloletého syna Z. B. a maloletej dcéry B. C. uzatvoriť a takúto zmluvu by mohol uzatvoriť iba kolízny opatrovník, ustanovený súdom. Ako najvhodnejšia osoba kolízneho opatrovníka sa javí jej svokor Z. B., nar. XX.X.XXXX, bytom K. č. XX, XXX XX K., ktorý pôvodne predmetné nehnuteľnosti (spoločne so svojou už nebohcou manželkou), daroval svojmu synovi a jej nebohému manželovi A. B. a ktoré aj boli predmetom dedičského konania, príp. ak by mal súd výhrady voči jej navrhovanej osobe kolízneho opatrovníka, aby ustanovil maloletým iného opatrovníka, ktorý bude v konaní a právnom úkone maloletých zastupovať.

O. § 29 ods. X O.s.p. ak nie je zastúpený ten, kto nemôže pred súdom samostatne konať, súd ustanoví mu opatrovníka, ak je tu nebezpečenstvo z omeškania. P. sa postupuje, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

O. § 29 ods. X veta prvá O.s.p. za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke.

O. § 31 ods. X ZR žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Z. na zjavnú kolíziu záujmov a v zmysle citovaných ustanovení, súd mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX a mal. Z. B., nar. XX.XX.XXXX ustanovil za kolízneho opatrovníka Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. č. XX, XXX XX K., na ich zastupovanie pri uzavretí darovacej zmluvy.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., pretože žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutie súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

6P/7/2016

4

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.