

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5P/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716201523
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716201523.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňa JUDr. Helena Loduhoová, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti M., V., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. X.X.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti matky M. R. M., nar. X.X.XXXX, bytom R. XXXX, A. N. a O. M., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XXXX, A. N., v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov tohto znenia.

Vyživovacia povinnosť otca k maloletým deťom V., nar. XX. XX. XXXXX a Z., nar. X. X. XXXX M., stanovená rozsudkom tunajšieho súdu 8C 38/2009 zo dňa 20. 5. 2009 sa zvyšuje zo sumy 83,- € na 110,- € na každé dieťa, ktoré výživné je otec povinný k rukám matky vždy vopred najneskôr k 1. dňu toho-ktorého mesiaca od 1. 4. 2016.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí žiadala súd, aby zvýšil výživné na maloleté deti V. a Z. zo sumy 83,- € mesačne na sumu 110,- € mesačne na každé dieťa od 1.4.2016.

Otec maloletých so zvýšením výživného súhlasil a navrhol schváliť rodičovskú dohodu v zmysle návrhu matky.

Matka maloletých i opatrovník s rodičovskou dohodou súhlasili.

Súd vykonal dokazovanie vylúčením rodičov, opatrovníka, oboznámením sa so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8C/38/2009 a oboznámením osobných, majetkových a zárobkových pomerov rodičov.

Matka maloletých je živnostníčka s priemerným mesačným príjmom 550,- € až 600,- € netto, otec pracuje ako hasič s priemerným mesačným príjmom 850,- € netto.

Podľa § 62, ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že rodičovská dohoda je v záujme maloletých detí, a preto ju súd schválil.

Vzhľadom na to, že rodičia i opatrovník sa vzdali práva podať odvolanie zápisnične, súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. rozsudok bližšie neodôvodňoval a uviedol len predmet konania a ustanovenia, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne (dvojmo).

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že všetci prítomní účastníci sa vzdali práva podať odvolanie zápisnične, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia účastníkom.