

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/178/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413214333
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4413214333.6

Rozhodnutie

Okresný súd Levice, pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporcovi: X. K., R.. XX.X.XXXX, D. I.Á. XX, T., o zaplatenie 552,48 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 248,48 eur, s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 552,48 eura od 06.10.2010 do 23.05.2013, zo sumy 537,48 eur od 24.05.2013 do 24.06.2013, zo sumy 520,48 eur od 25.06.2013 do 14.08.2013, zo sumy 503,48 eur od 15.08.2013 do 08.10.2013, zo sumy 486,48 eur od 09.10.2013 do 06.11.2013, zo sumy 469,48 eur od 07.11.2013 do 27.12.2013, zo sumy 452,48 eur od 28.12.2013 do 21.02.2014, zo sumy 435,48 eur od 22.02.2014 do 23.04.2014, zo sumy 401,48 eur od 24.04.2014 do 16.07.2014, zo sumy 384,48 eur od 17.07.2014 do 19.08.2014, zo sumy 367,48 eur od 20.08.2014 do 30.10.2014, zo sumy 350,48 eur od 31.10.2014 do 01.12.2014, zo sumy 333,48 eur od 02.12.2014 do 18.01.2015, zo sumy 316,48 eur od 19.01.2015 do 18.02.2015, zo sumy 299,48 eur od 19.02.2015 do 02.03.2015, zo sumy 282,48 eur od 03.03.2015 do 21.07.2015, zo sumy 265,48 eur od 22.07.2015 do 13.10.2015, zo sumy 248,48 eur od 14.10.2015 zaplatenia, nahradiť trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 23,20 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 214,26 eur, všetko v pravidelných mesačných splátkach po 17 eur, vždy do 25 - dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozsudku s tým, že neuhradením čo i len jednej splátky, sa stane splatný celý zvyšok dlhu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ (pôvodne Consumer Finance Holding a.s.) v návrhu doručenom súdu dňa 18.6.2013 žiadal súd, aby zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 552,48 eura, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo žalovanej sumy od 6.10.2010 do zaplatenia a nahradenie trov konania. Ako uviedol, navrhovateľ s odporcom uzavreli dňa 20.2.2010 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX na základe ktorej poskytol navrhovateľ odporcovi sumu 1.502,80 €. Podľa zmluvy mal odporca pôžičku splácať v 17 mesačných splátkach v sume 88,40 €. Do dňa podania návrhu odporca uhradil sumu 983,71 €. Vzhľadom na to, že odporca porušil svoju povinnosť splácať pôžičku riadne a včas, navrhovateľ dňa 25.9.2010 listom - predžalobná upomienka vyzval odporcu k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Celkový dlh odporcu ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 552,48 €. Zároveň si navrhovateľ uplatňuje aj zákonné úroky z omeškania.

Uznesením zo dňa 24.9.2014 súd vyhovel návrhu, aby do konania na miesto doterajšieho navrhovateľa, spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, vstúpil nový navrhovateľ, spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Údernícka 5, 851 01 Bratislava.

Súd vydal dňa 2.2.2015 pod č. k. 9C/178/2014-46 platobný rozkaz, proti ktorému podal odporca v zákonnej lehote odôvodnený odpor, v ktorom poprel výšku pohľadávky, uviedol, že na základe splácal dlh po 17 € mesačne a uhradil už 253 €.

Po podaní návrhu odporca zaplatil zo žalovanej sumy 304 €, na základe čoho navrhovateľ vzal podaný návrh v tejto časti späť a súd konanie čiastočne zastavil uznesením zo dňa 2.12.2015.

Súd na pojednávaní vypočul odporcu, pričom spolu s listinnými dôkazmi zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa 20.2.2010 pôvodný navrhovateľ uzavrel s odporcom Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 1.283,32 €. Celková suma pôžičky je 1.502,80 €. Odporca sa zaviazal pôžičku splatiť v 17 mesačných splátkach po 88,40 €, pri ročnej úrokovej sadzbe vo výške 24,07 % p.a., s konečnou splatnosťou 17 mesiacov. Priemerná hodnota RPMN bola vo výške 24,07 %. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú Všeobecné obchodné podmienky a Podmienky k zmluve o poskytnutí rýchlej pôžičky (PkZP). V bode IX. zmluvy sa odporca zaviazal uhrádzať splátky v mesačných termínoch riadne a včas.

Podľa bodu 6.1 PkZP, klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutú pôžičku, a to v pravidelných mesačných splátkach v sume a termínoch určených splátkovým kalendárom, inak v sume a termínoch určených v zmluve a/alebo Podmienkach a/alebo vo VOP.

Podľa bodu 6.2 PkZP, pokiaľ nie je v splátkovom kalendári a/alebo v zmluve a/alebo Podmienkach a/alebo vo VOP uvedené inak, sú splátky splatné do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci.

Podľa bodu 6.3 PkZP, v jednotlivých splátkach je zahrnutý dohodnutý anuitný úrok, príslušná časť istiny a poplatok za poskytnutie pôžičky.

Podľa bodu 6.4 PkZP, prvá splátka pôžičky je splatná nasledujúci mesiac po uzatvorení zmluvy a/alebo dodania služby, ak nie je dohodnuté inak.

Listom - predžalobná upomienka zo dňa 25.9.2010 z dôvodu, že odporca nechal vážne predchádzajúce upozornenia, ktorými mu bola poskytnutá posledná možnosť mesačného splácania pohľadávky, navrhovateľ vyzval odporcu k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo najneskôr do 5 dní od doručenia tejto upomienky. Ako vyplýva z predloženej doručky, odporca výzvu prevzal dňa 30.9.2010.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení platnom v čase uzavretia Zmluvy o úvere, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky, úveru alebo v inej právnej forme.

Podľa písm. b) cit. ustanovenia, na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 4 ods. 1 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná, pričom spotrebiteľ dostane jedno vyhotovenie zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí musí obsahovať

- a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu,
- b) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- c) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa v okamihu odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- d) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

- e) celkovú výšku a menu poskytnutého spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- f) v prípade odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu, opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo poskytnutej služby,
- g) konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru,
- h) ročnú úrokovú sadzbu; v prípade variabilnej ročnej úrokovej sadzby zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať podmienky zmeny variabilnej ročnej úrokovej sadzby, ako aj index alebo referenčnú sadzbu, ktoré sa vzťahujú na pôvodnú variabilnú ročnú úrokovú sadzbu,
- i) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 7a ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- l) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- m) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c) prvom až piatom bode, ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; pričom sa uvedie výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad,
- n) oprávnenie spotrebiteľa na z a zníženie celkových nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6 a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti,
- o) upozornenia týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- p) práva spotrebiteľa podľa § 7,
- q) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- r) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- s) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 8 ods. 1.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 501 ods. 1 veta prvá cit. zákona, veriteľ je povinný dlžníkovi peňažné prostriedky poskytnúť, ak ho o to dlžník v súlade so zmluvou požiadal, a to v dobe určenej v požiadavke, inak bez zbytočného odkladu.

Podľa § 502 ods. 1 cit. zákona, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššej prípustnej výške.

Podľa § 503 ods. 1 veta prvá cit. zákona, záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

Podľa § 504 cit. zákona, dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

Podľa § 506 cit. zákona, ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

Podľa § 340 ods. 2 cit. zákona, ak čas plnenia nie je v zmluve určený, je veriteľ oprávnený požadovať plnenie záväzku ihneď po uzavretí zmluvy a dlžník je povinný záväzok splniť bez zbytočného odkladu po tom, čo ho veriteľ o plnenie požiadal.

Podľa § 369 ods. 3 ObZ, ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka Slovenskej republiky, účinného ku dňu omeškania, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že dňa 20.2.2010 uzavrel právny predchodca navrhovateľa s odporcom Zmluvu o rýchlej pôžičke, na základe ktorej boli odporcovi poskytnuté finančné prostriedky vo výške 1.283,32 €. Celková suma pôžičky je 1.502,80 €. Odporca sa zaviazal pôžičku splatiť v 17 mesačných splátkach po 88,40 €, pri ročnej úrokovej sadzbe vo výške 24,07 % p.a., s konečnou splatnosťou 17 mesiacov. Nakoľko odporca svoj dlh nesplácal riadne a včas, navrhovateľ ho vyzval listom z dňa 25.9.2010 k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo najneskôr do 5 dní od doručenia tejto upomienky, tj. podľa doručky do 5.10.2010. Keďže odporca dlh neuhradil, navrhovateľ si odo dňa nasledujúceho uplatňuje tiež úroky z omeškania v zákonnej výške. Nakoľko odporca dlh splácal aj po podaní návrhu, úroky z omeškania súd priznal navrhovateľovi odo dňa nasledujúceho po splatnosti tej ktorej splátky zo zostávajúcej dlžnej sumy. Na základe uvedených skutočností má súd za to, že nárok navrhovateľa je dôvodný, preto mu v celom rozsahu vyhovel. Odporca predložil súdu dohodu s pôvodným navrhovateľom o splatení záväzku zo dňa 31.5.2013, podľa ktorej sa zaviazal zaplatiť veriteľovi dlh v splátkach po 17 € mesačne, súd preto odporcovi ponechal výhodu týchto splátok aj s prihliadnutím na skutočnosť, že je starobným dôchodcom, poberá dôchodok vo výške 405 €, z čoho za ubytovanie uhrádza 198 €. Ak však odporca nezplatí čo i len jednu splátku, stane zvyšok dlhu zročným naraz.

Podľa § 160 ods. 1 O. s. p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí.

Podľa § 142 ods. 1 veta prvá O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Nakoľko mal navrhovateľ vo veci úspech, súd mu priznal plnú náhradu trov proti odporcovi pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 23,20 € a trov právneho zastúpenia v sume 214,26 €. Trovy právneho zastúpenia priznal súd navrhovateľovi podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, a to za 4 úkony právnej služby podľa § 10 ods. 1 a § 14 ods. 1 po 43,81 € s DPH (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd vo veci samej - žalobný návrh, návrh na zmenu účastníkov konania, čiastočné späťvzatie) + 3 x 9,65 € + 10,07 € režijný paušál podľa § 16 ods. 3 cit. Vyhlášky.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní, odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté
dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré
doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia
lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh
na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.