

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Er/367/2004
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4404116715
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Kamonczová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4404116715.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v exekučnej veci oprávneného: JUDr.Marta Todeková, advokátka Dolný Kubín, správca konkurznej podstaty úpadcu Drukos, 974 01 ul. prof. Sáru č.5, Banská Bystrica, IČO: 36039187 zast, JUDr. Veronika Leppová, advokátka, Medvedzie 45/19, Tvrdošín, proti povinnému: S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, L. X., o vymoženie 36,05 eura s príslušenstvom, o námietkach povinného, takto

rozhodol:

Súd námietky proti exekúcii vznesené povinným u súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Kabáča, Exekútorský úrad so sídlom Mládežnícká 325/23, Považská Bystrica, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Nové Zámky poveril dňa 25.06.2004 súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na základe vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky č.k.RO 1294/01-14 zo dňa 16.02.2012 na vymoženie vyššie uvedenej sumy.

Povinná vznesla u súdneho exekútora v zákonnej lehote námietky proti exekúcii (vyjadrenie sa k exekučnému titulu z roku 2002 a žiadosť s splátkový kalendár). Povinná vo svojich námietkach okrem iného uviedla, že pred rokom riešila podobný dlh v takej istej výške a z tej istej firmy Drukos,a .s. a bola riadne splatená. Zároveň je vedená pod číslom 10C/59/2013, je vymáhaná od roku 11.9.2011, vtedajším číslom 9/1/01 v zastúpení JUDr. Blažejovou a suma je rovnaká ako uvedená čiastka v tomto konaní. Povinná ďalej uvádza, že je presvedčená, že sa jedná o to isté, nakoľko suma je rovnaká, súdny rozkaz z roku 2002 je pod tou istou značkou. Povinná zároveň prehlasuje, že nemá vôbec žiadny majetok, býva v rodičovskom byte spolu s maloletou dcérou, ktorá má dva a po roka a je samoživiteľka na štátnych sociálnych dávkach ako rodičovský príspevok a rodinné prídavky.

Podľa § 41 ods. 1 Občianskeho poriadku (ďalej „O.s.p.“) účastníci môžu robiť svoje úkony akoukoľvek formou, pokiaľ zákon pre niektoré úkony nepredpisuje určitú formu.

Podľa § 41 ods.2 O.s.p. každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

2

V zmysle ustanovenia § 50 ods. I Exekučného poriadku /zákona č. 233/1995 Z. z./ povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie námietky proti exekúcii do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili

zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený a povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

Predpokladom úspešne podaných námietok sú tieto podmienky:

1. námietky boli podané v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie,

2. námietky boli podané

- u exekútora,

- u orgánu, ktorý má povinnosť zásielky doručiť,

3. námietky boli odôvodnené tým, že

- po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

- ak sú tu okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná,

- oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do majetkových práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť pohľadávku oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Z toho vyplýva, že skutočnosti, ktoré povinný uviedol vo svojich námietkach nie sú relevantné v exekučnom konaní, pretože nenastali až po vzniku exekučného titulu.

Súd po preštudovaní spisového materiálu dospel k záveru, že povinnou uvádzané skutočnosti v námietkach sú iba skutočnosťami, ktoré sa týkajú vecnej stránky exekučného titulu, ktorú stránku však súd v exekučnom konaní nie je oprávnený skúmať, teda nie sú okolnosťami, ktoré by mali za následok zánik vymáhaného nároku, bránili jeho vymáhateľnosti, alebo pre ktoré by bola exekúcia neprípustná tak, ako to vyplýva z vyššie citovaného právneho ustanovenia.

Zo spisu tunajšieho súdu 10C/59/2013 bolo zistené, že predmetom konania bolo zaplatenie 37,85 €. Súd konanie zastavil uznesením č.k.10/59/2013-82 zo dňa 01.08.2013 preto, lebo navrhovateľ vzal svoj návrh späť celkom z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody.

3

Exekúcia č.k. 4Er367/2004 vedie na základe exekučného titulu - platobného rozkazu č.k. RO1294/01-14, ktorý bol vydaný Okresným súdom Nové Zámky dňa 16.5.2002. Súd týmto platobným rozkazom zaviazal žalovanú (povinnú) zaplatiť žalobcovi 1.086 Sk (36,05 €) a uhradiť mu trovy konania vo výške 500,-Sk (16,60 €).

Predmetný platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.06.2002, povinná bola v rozhodnutí riadne poučená o opravnom prostriedku, teda mala možnosť podať odpor proti platobnému rozkazu, túto možnosť povinná nevyužila. V tomto štádiu konania exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu. Z uvedených dôvodov súd námietky povinnej ako neopodstatnené zamietol a súd má za to, že podanie návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným je v súlade so zákonom, teda nie sú v námietkach povinného uvedené žiadne z tvrdení, ktoré exekučný poriadok pripúšťa (§50 ExP).

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, exekučný súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.