

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7Csp/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319200261
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4319200261.10

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: R Collectors, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 8A, Bratislava, IČO: 50 094 297, zastúpený Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 8A, Bratislava proti žalovanému: K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. ul. XXXX/X, Q., zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom Janka Kráľa 5/A, Lučenec, o zaplatenie 29.278,10 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd ruší uznesenie o neodkladnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 15.06.2020, č. k. 7Csp/5/2019-265, právoplatné dňa 02.07.2020, v celom rozsahu.

III. Žalovanému sa **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania voči žalobcovi v rozsahu 100%. O výške trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Levice sa vedie konanie v spore žalobcu proti žalovanému o zaplatenie 29.278,10 eura s príslušenstvom.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7Csp/5/2019-200 zo dňa 30.10.2019 bola žaloba zamietnutá, pričom Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 12CoCsp/27/2020-281 zo dňa 04.05.2021 tento rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Právny zástupca žalobcu elektronickým podaním, ktoré bolo doručené súdu dňa 19.09.2022 zobral žalobu v celom rozsahu späť. Právny zástupca žalovaného na výzvu súdu dňa 20.09.2022 oznámil, že súhlasí so späťvzatím žaloby.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd reagoval na dispozitívny úkon žalobcu, ktorý vzal žalobu v celom rozsahu späť voči žalovanému, ktorý so späťvzatím súhlasil a pred pokračovaním v pojednávaní dňa 21.09.2022 vyhlásil uznesenie, ktorým konanie zastavil v zmysle citovaných zákonných ustanovení.

8. Súd uznesením zo dňa 15.06.2020, č. k. 7Csp/5/2019-265, právoplatným dňa 02.07.2020 uložil žalobcovi povinnosť zdržať sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je uvedená v bode 3.8 Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX, ktorú uzatvorili žalovaný a právny predchodca žalobcu Poštová banka, a.s, Dvořákovo nábřeží 4, Bratislava, IČO: 31 340890, dňa XX.XX.XXXX a taktiež v deň vykonateľnosti tohto uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia oznámiť zamestnávateľovi žalovaného P. I. s.r.o., Ul. U. 5, Q., X.: XX XXX XXX, aby pozastavil výkon zrážok zo mzdy žalovaného v súvislosti s Dohodou o zrážkach zo mzdy, ktorá je uvedená v bode 3.8 zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX, ktorú uzatvorili žalovaný a právny predchodca žalobcu Poštová banka, a.s, Dvořákovo nábřeží 4, Bratislava, IČO: 31 340 890, dňa XX.XX.XXXX.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Vzhľadom na zastavenie konania vo veci samej a citované zákonné ustanovenie, súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 396 ods. 3 CSP, ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

15. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviní zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania, platí, že zastavenie procesne zavinil žalovaný. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom bez uvedenia dôvodu, pričom k takémuto späťvzatiu nedošlo pre správanie žalovaného. Z procesného hľadiska teda platí, že zastavenie konania v danom prípade zavinil žalobca, ktorý je v zmysle cit. ustanovenia § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 396 ods. 3 CSP povinný uhradiť žalovanému trovy prvoinštančného a odvolacieho konania. O výške trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

16. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).