

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/109/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115209281
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115209281.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava proti odporcovi: O. N., W. XXXX/XX, XXX XX N. toho času na neznámom mieste, o zaplatenie 105,53 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 01.04.2015 proti odporkyňi domáhal zaplatenia 105,53 eur s príslušenstvom titulom nesplnenia povinnosti zaplatiť dohodnutú cenu na základe faktúr Č.. XXXXXXXXXXXX, Č.. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX v. Č.. XXXXXXXXXXXX za poskytnutie elektronických komunikačných služieb na základe zmluvy uzatvorenej medzi poskytovateľom týchto služieb a to spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. ako právnym predchodcom navrhovateľa a odporkyňou.

Súd pri doručovaní zásielky pre navrhovateľom označenú odporkyňu zistil, že na adrese bydliska uvedenej v návrhu je odporkyňa neznáma.

Súd vykonal šetrenie podľa Registra obyvateľov Slovenskej republiky a zistil, že na základe navrhovateľom zadaných údajov sa osoba v Registri obyvateľov Slovenskej republiky nenachádza.

Súd uznesením zo dňa 20.1.2016 č.k. 16C/109/2015 - 31 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní označil účastníka na strane odporcu v súlade s ustanovením § 79 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku a uviedol dátum narodenia a bydliskom odporkyne.

Navrhovateľ pred začatím pojednávania podaním doručeným súdu dňa 18.2.2016 vzal návrh v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Dôvod späťvzatia návrhu navrhovateľ neuviedol. Zároveň navrhol vrátenie súdneho poplatku zaplateného za návrh. Náhradu trov právneho zastúpenia si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd s poukazom na účinné späťvzatie návrhu navrhovateľom, a to skôr než sa začalo pojednávanie, konanie podľa citovaného ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, keď navrhovateľ vzal návrh voči odporkyni späť. Dôvodom späťvzatia návrhu nebolo správanie odporkyne a preto, keďže nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku z procesného hľadiska zásadne platí, že zastavenie konania zaviniť navrhovateľ a teda je povinný nahradiť trovy konania odporkyni. Súd odporkyni náhradu trov konania nepriznal, nakoľko odporkyni žiadne trovy v konaní preukázateľne nevznikli.

Navrhovateľ v konaní súdny poplatok nezaplatil, preto súd o vrátení súdneho poplatku nerozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.