

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5C/236/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315206280
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:1315206280.1

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľky: K. S., R.. X.X.XXXX, Š. V. I., D. L. XXXX/X, D. proti odporkyni: D. H., R.. XX.X.XXXX, Š. V. Č., D. F. XXXX, T., Č. W. o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam takto

rozhodol:

Súd podania navrhovateľky zo dňa 18.3.2015 a zo dňa 11.11.2015 **o d m i e t a**.

Navrhovateľka nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa neúplným podaním zo dňa 18.3.2015 podaným na Okresnom súde Bratislava III dňa 18.3.2015, ktoré bolo postúpené Okresnému súdu Senica dňa 28.4.2015, domáhala určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.

Podanie navrhovateľky neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), a preto súd navrhovateľku uznesením č.k. 5C/236/2015-17 zo dňa 7.8.2015 vyzval, aby v lehote 15 dní odstránila vady svojho podania tak, že u navrhovateľky i odporkyne uvedie údaj o ich štátnom občianstve, pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti, doloží alebo označí dôkazy, ktorých sa dovoľáva, pripojí listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, uvedie jednoznačný rozsudochý návrh - petit, tzn. ako má súd rozhodnúť, pričom v petite musia byť jednoznačne a nezameniteľne označené nehnuteľnosti, ku ktorým sa domáha určenia vlastníckeho práva, a to uvedením parcelného čísla pozemku, druhu pozemku, výmery pozemku, katastrálneho územia, obce, čísla listu vlastníctva a názvu správy katastra, ktorá eviduje nehnuteľnosti podľa aktuálneho stavu, špecifikuje aký má naliehavý právny záujem na určení vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam a doloží úplné a aktuálne listy vlastníctva k nehnuteľnostiam, ku ktorým sa domáha určenia vlastníckeho práva.

Navrhovateľka prevzala uznesenie Okresného súdu Senica č.k. 5C/236/2015-17 zo dňa 7.8.2015 do vlastných rúk dňa 20.8.2015 a na výzvu súdu reagovala podaním zo dňa 11.11.2015, ktoré však opätovne nemalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.

Navrhovateľka vo svojom doplnenom podaní zo dňa 11.11.2015 opätovne neuviedla vôbec žiadny rozsudochý návrh, len obšírnejšie opísala rozhodujúce skutočnosti a doložila ďalšie listinné dôkazy, čím však svoje pôvodné podanie dostatočne, v zmysle poučenia súdu, nedoplnila a neupresnila.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p., na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje odstrániteľné alebo neodstrániteľné nedostatky. Za odstrániteľný nedostatok konania je považovaná i neúplnosť návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., a preto sa súd pokúsil tento nedostatok odstrániť v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. práve uznesením č.k. 5C/236/2015-17 zo dňa 7.8.2015, ktorým navrhovateľku vyzval na doplnenie a upresnenie jej neúplného podania. Tento pokus sa však minul účinkom, pretože navrhovateľka síce svoje pôvodné podanie zo dňa 18.3.2015 doplnila, a to podaním zo dňa 11.11.2015, avšak ani toto jej doplnené podanie opätovne nemalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.

Každý návrh musí obsahovať riadne označenie účastníkov konania, opis rozhodujúcich skutočností a jednoznačný rozsudochý návrh, tzn. ako má súd v danej veci rozhodnúť. Súd nemôže sám petiť návrhu navrhovateľky modifikovať a podľa obsahu jej podaní, prípadne podľa priložených listinných dôkazov sa len domnievať čo mala navrhovateľka na mysli. Podania navrhovateľky zo dňa 18.3.2015 aj zo dňa 11.11.2015 sú neúplné, pretože neobsahujú vôbec žiadny rozsudochý návrh - petiť, tzn. ako má súd rozhodnúť.

Riadny návrh je nutnou podmienkou konania a v prejednávanej veci sa jeho neexistenciu nepodarilo odstrániť, pretože navrhovateľka síce po poučení a výzve súdu zaslala súdu doplnené podanie, ktoré však opätovne nemalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, čím nie sú splnené podmienky na začatie konania a preto súd podania navrhovateľky zo dňa 18.3.2015 a zo dňa 11.11.2015 v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. o d m i e t o l.

Podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a navrhovateľke nepriznal právo na náhradu trov konania, vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľky bolo odmietnuté, čo možno stotožniť so zastavením konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom Okresného súdu Senica, Námestie oslobodenia 1, 905 30 Senica, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci,

pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).