

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 3T/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116010193
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116010193.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudkyňa JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený

L. W., B.. XX.X.XXXX P. L.Š. , O. X. L., T. XX, O.. Č.. Ú. H. Ú. X. X. P. N. O. P.

uznáva sa za vinného, že

v Košiciach a ani inde od 01.06.2012 do 07.02.2015 neplní riadne zákonnú výživovaciú povinnosť voči svojej dcére U. T., B.. XX.XX.XXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto povinnosti bol zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. 22P 118/06 zo dňa 27.11.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.01.2008 a ktorým bola maloletá U. zverená do osobnej starostlivosti matky a povinný bol zaviazaný prispievať na jej výživu za obdobie od 01.12.2006 do budúcnosti výživné vo výške 2.000,- Sk (66,39,- €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky H.B. T., ktorej týmto svojim konaním dlhuje na výživnom za obdobie od 01.06.2012 do 07.02.2015 sumu v celkovej výške 144,48,- € a to po odrátaní sumy vo výške 1.500,-€, 180,- € a 300,- €.

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

tým s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.
za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zákona nakoľko pokladá trest uložený

- rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 68/2015 zo dňa 17.9.2015, ktorým mu bol podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona a iné uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.