

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010117
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010117.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený S. J., nar. XX. XX. XXXX v R., trvale bytom N., J. X/X

uznáva sa za vinného, že

v dobe od 24. 01. 2013 do 18. 05. 2013 v Prievidzi v reštaurácii T. na Ul. G. C. č. X/J ako čašník úmyselne nahadzoval do poklade nesprávne nižšie sumy, ako v skutočnosti prevzal od zákazníkov a zvyšok peňazí si ponechal, taktiež platy od zákazníkov nahadzoval do poklade a následne stornoval a potom pri uzávierke si stornované peniaze z pokladne vzal pre svoju potrebu, celkovo takýmto spôsobom spreneveril 666,20,-eur, čím prevádzkovateľke reštaurácie T. poškodenej Q. C. spôsobil škodu vo výške 666,20,-eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú

t ý m s p á c h a l

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 213 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. j), § 37 písm. h) k súhrnnému trestu odňatia slobody 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odkladá na skúšobnú dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenému S. J. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 3T 136/2014 zo dňa 29. 09. 2014, vyhlásený dňa 20. 02. 2015, právoplatný dňa 03. 03. 2015 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.