

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10C/100/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715202930  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715202930.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom v Žiline, Pri Rajčianke 8591/4B, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, proti odporcovi F.A.. K. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom vo L., S.. H. XX, občan SR, zastúpený JUDr. Líviou Miklianovou, nar. 25.01.1956, bytom vo Zvolene, M. Kukučina 13, o zaplatenie 319,44 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor odporcu F.. K. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom vo L., S.. H. XX, zo dňa 27.11.2015, ktorý bol Okresnému súdu Zvolen doručený dňa 30.11.2015, proti platobnému rozkazu tunajšieho súdu č.k. 10C/100/2015-17 zo dňa 27.04.2015, ako podaný oneskorene.

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 10C/100/2015-31 zo dňa 02.02.2016.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 09.03.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.03.2015, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 319,44 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy súdneho konania.

Súd vydal v prejednávanej veci platobný rozkaz č.k. 10C/100/2015-17 zo dňa 27.04.2015. Uvedený platobný rozkaz obsahoval poučenie, že „ak nesúhlasíte s povinnosťou na zaplatenie peňažnej sumy uloženej Vám týmto platobným rozkazom, máte možnosť v lehote do 15 dní podať na súde, ktorý platobný rozkaz vydal, opravný prostriedok, ktorý označíte ako odpor proti platobnému rozkazu. V podanom odpore sa vyjadrite, či uznávate aspoň časť voči Vám uplatneného nároku alebo ho považujete za neopodstatnený v celom rozsahu. Súd odmietne odpor, ktorý bude podaný oneskorene, bez odôvodnenia vo veci samej alebo neoprávnenou osobou“. Predmetný platobný rozkaz bol doručený právnenému zástupcovi navrhovateľa dňa 02.06.2015 a odporcovi do vlastných rúk dňa 11.11.2015.

Dňa 30.11.2015 bol tunajšiemu súdu doručený odpor proti predmetnému platobnému rozkazu.

Súd zo spisu sp. zn. 10C/100/2015 zistil, že platobný rozkaz č.k. 10C/100/2015-17 zo dňa 27.04.2015 bol odporcovi doručený dňa 11.11.2015. Z pečiatky podacej pošty na priloženej obálke vyplýva, že odporca podal proti predmetnému platobnému rozkazu odpor na poštovú prepravu dňa 27.11.2015.

Podľa § 172 ods. 1 veta prvá až tretia zákona č. 99/1963 ZB., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť.

Podľa § 174 ods. 3 písm. a) O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V zmysle § 57 ods. 3 O.s.p. je pre posúdenie toho, či bol procesný úkon urobený v zákonom stanovenej lehote rozhodujúci deň, kedy bol príslušný procesný úkon urobený (podaný) priamo na súde alebo bol odovzdaný orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť, teda napríklad podaný na pošte.

Nakoľko platobný rozkaz bol odporcovi doručený do vlastných rúk dňa 11.11.2015, dňom nasledujúcim po dni doručenia platobného rozkazu začala odporcovi plynúť zákonná 15 dňová lehota na podanie odporu v zmysle § 172 ods. 1 O.s.p. Uvedená lehota uplynula dňa 26.11.2015, vo štvrtok. Odporca podal odpor na poštovú prepravu dňa 27.11.2015. Je teda zrejmé, že odporca nepodal odpor proti predmetnému platobnému rozkazu včas, teda v lehote stanovenej v § 172 ods. 1 O.s.p. Na základe uvedeného súd odpor odporcu F.. K. S. zo dňa 27.11.2015 odmietol ako podaný oneskorene.

Podľa § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Tunajší súd dňa 02.02.2016 vydal uznesenie č.k. 10C/100/2015-31, ktorým uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 19,- Eur, v zmysle Položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch. Z poznámky č. 5 k Položke 1 Sadzobníka súdnych poplatkov však vyplýva, že súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu sa platí len v prípade, ak súd odpor neodmietne. V prejednávanej veci súd odpor odporcu proti platobnému rozkazu odmietol, vyššie označené uznesenie o poplatkovej povinnosti bolo teda vydané nesprávne, súd preto v súlade s ust. § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch toto uznesenie zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.