

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5C/172/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202587  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614202587.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Profidebt Slovakia, s.r.o., Mliekarenská 10, 821 09 Bratislava, IČO: 35 925 922, právne zastúpeného Advokátska kancelária GUNIŠ & PARTNERS s.r.o., Klincová 37/B, 820 05 Bratislava, IČO: 36 862 657, proti žalovanému I. T., nar. X.X.XXXX, bytom X. XXX/XX, XXX XX H., za účasti 1. vedľajšieho účastníka Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob a 2. vedľajšieho účastníka Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 5 897,73 eura s prísl., takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a, aby z konania vystúpil žalobca a na jeho miesto vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG, Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE - 100.023.266, právne zastúpenej JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 2 470,08 eura s prísl.

Z návrhu právneho zástupcu spoločnosti Intrum Justitia Debt Finance AG, Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE - 100.023.266 zo dňa 13.5.2014 je zrejmé, že táto navrhla, aby súd pripustil, aby z konania vystúpil pôvodný žalobca a na jeho miesto vstúpila ona. V tomto návrhu súhlasila so svojím vstupom do konania na miesto pôvodného žalobcu.

Zo zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 31.1.2014 je zrejmé, že žalobca postúpil pohľadávku, ktorá je predmetom tohto sporu, na vyššie uvedenú spoločnosť.

Podľa § 92 ods. 2 O.s.p. ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli, navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa § 92 ods. 3 O.s.p. súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 2, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto navrhovateľa; súhlas odporcu alebo toho, kto má vstúpiť na jeho miesto, sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované.

Žalobca postúpil svoju pohľadávku na spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG, Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE - 100.023.266 zmluvou o postúpení

pohľadávok zo dňa 31.1.2014, ktorá súhlasila s tým, aby vstúpila do konania na miesto žalobcu. Preto súd pripustil zmenu účastníkov na strane žalobcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

- a) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- b) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- c) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku dňa 4. marca 2016