

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/1796/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118390856
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6118390856.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R Collectors s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 50 094 297 zast.: Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o. so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471 proti povinnému: X. R., nar. XX.X.XXXX, trvalé bydlisko Y. W. XXX/XX, XXXXX R.-Š., o vymoženie pohľadávky vo výške 14246,27 EUR s príslušenstvom, vedenej pod sp. zn. 48EX 28/19 u súdneho exekútora JUDr. Borisa Gerberyho so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Starosaská 3, o návrhu súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty platiteľovi mzdy povinného, takto

rozhodol:

Súd návrh súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty platiteľovi mzdy povinného Alda Agency s.r.o., IČO: 46 477 136 **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1.Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.11.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 14246,27 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu sp. zn. 27Csp/349/2017 zo dňa 26.1.2018 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 27Csp/349/2017 zo dňa 19.4.2018, ktoré vydal Okresný súd Košice II. Poverením zo dňa 21.1.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Borisa Gerberyho, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 48EX 28/19.

2.Podaním doručeným súdu dňa 22.7.2022 navrhol súdny exekútor uložiť poriadkovú pokutu platiteľovi mzdy povinného Alda Agency s.r.o., IČO: 46 477 136 za nespĺnenie povinnosti predložiť mzdové listy povinného v kritickom období, v dôsledku čoho nebolo možné zistiť, aká bola jeho čistá mzda vrátane hodnoty naturálií a aký je počet osôb, ktorým povinný poskytuje výživné. K návrhu pripojil Príkaz na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy sp. zn. 48EX 28/19 zo dňa 25.2.2022 ako aj Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy zo dňa 25.2.2022 a dve elektronické doručanky, ako aj výzvu platiteľovi mzdy zo dňa 6.5.2022.

3.Podľa § 40 odsek 4 Exekučného poriadku, ak povinný alebo osoba uvedená v odseku 2 ani na výzvu súdu neposkytne exekútorovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže uznesením uložiť na návrh exekútora poriadkovú pokutu. Uznesenie o uložení poriadkovej pokuty súd doručí exekútorovi a tomu, komu bola poriadková pokuta uložená. Poriadková pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.

4.Podľa § 42 odsek 1 Exekučného poriadku, počas exekúcie sú tretie osoby povinné exekútorovi na jeho žiadosť poskytnúť súčinnosť v rozsahu primeranom vymáhanému nároku, ak sa im preukázal poverením na vykonanie exekúcie.

5.Podľa § 42 odsek 5 Exekučného poriadku, tretie osoby, ktoré majú u seba záznamy alebo dokumenty týkajúce sa majetku podliehajúceho exekúcii alebo majetok podliehajúci exekúcii, umožnia exekútorovi tieto záznamy, dokumenty alebo majetok prehliadnuť a na žiadosť mu záznamy alebo dokumenty vydajú

alebo urobia iné opatrenie požadované exekútorom na zabezpečenie týchto záznamov, dokumentov alebo majetku; tým nie je dotknutá povinnosť zachovávať mlčanlivosť.

6.Podľa § 42 ods. 15 Exekučného poriadku, pri neposkytnutí súčinnosti sa ustanovenia o poriadkovej pokute pri neposkytnutí súčinnosti povinným použijú rovnako.

7.Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

8.Podľa § 102 ods. 2 CSP, výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur.

9. Súd v danej veci z predložených Výkazov plnení súdneho exekútora zistil, že od vydania poverenia v januári roku 2019 súdny exekútor nevykonal ani čiastkovú úhradu vymáhaného nároku. Z lustrácie povinného v Sociálnej poisťovni vyhotovenej ku dňu vydania uznesenia je zrejmé, že povinný bol evidovaný od 1.7.2019 do 30.6.2021 ako samostatne zárobkovo činná osoba, ako zamestnanec od 1.5.2021 do 30.6.2021 a za obdobie od 20.5.2021 do 19.7.2021. Od 1.8.2021 je evidovaný ako zamestnanec, a odo dňa 1.7.2022 opätovne ako samostatne zárobkovo činná osoba.. Podľa predmetnej lustrácie boli v období zamestnania u platiteľa mzdy Alda Agency s.r.o., IČO: 46 477 136 odvedené platby poisťného za mesiace máj 2021, jún 2021 a august 2021.

10. Súdny exekútor dňa 25.2.2022 vydal Príkaz na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy sp. zn. 48EX 28/19 zo dňa 25.2.2022 ako aj Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy zo dňa 25.2.2022, ktoré zaslal platiteľovi mzdy Alda Agency s.r.o., elektronickou poštou. Z priložených doručeník je zrejmé, že tieto listiny boli platiteľovi mzdy doručené uplynutím úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk fikciou doručenia, z uvedeného nie je preukázané, že sa výzva dostala do sféry dispozície platiteľa mzdy. Súdny exekútor zároveň priložil výzvu platiteľovi mzdy zo dňa 6.5.2022, ktorej doručenie platiteľovi mzdy nedokladoval.

11.Exekučný súd zastáva názor, že doručovanie výzvy, resp. exekučných príkazov platiteľovi mzdy bez preukázania skutočnosti, že sa s ich obsahom sa platiteľ mzdy aj reálne oboznámil, je procesným úkonom súdneho exekútora, z ktorého nemožno vyvodzovať pre platiteľa mzdy rovnaké dôsledky, aké by bolo možné pre neho vyvodiť pre v prípade, ak by si výzvu prevzal a povinnosť ňou uloženú v stanovenej lehote dobrovoľne nesplnil. Je preto na mieste dôvodne predpokladať, že doručenie výzvy platiteľovi mzdy na splnenie povinnosti zo strany súdu, ku ktorej by exekučný súd pred uložením poriadkovej pokuty pristúpil, by zostalo rovnako bezúspešné.

12. Navyše, lustráciou v súdnom registri exekučný súd zistil, že na subjekt Alda Agency s.r.o., IČO: 46 477 136 v postavení povinného sú v súčasnosti vedené dve neukončené exekučné konania, v ktorých bolo poverenie na vykonanie exekúcie vydané súdom v roku 2020 a v roku 2021, pričom v oboch prípadoch súdny exekútor pristúpil k zverejneniu Upovedomenia o začatí exekúcie na webovej stránke súdu a cestou Obchodného vestníka po tom, ako sa do troch mesiacov od začatia exekúcie nepodarilo doručiť upovedomenie povinnému.

13.Poriadková pokuta je jedným z prostriedkov poriadkových opatrení, ktoré zákon umožňuje použiť súdu na riadny a nerušený chod konania. Základným predpokladom na uloženie poriadkovej pokuty je to, že konaním alebo opomenutím dôjde k sťaženiu postupu konania, čím treba rozumieť nesplnenie takej povinnosti, ktorá bude viesť k predĺženiu súdneho konania. Pri ukladaní poriadkovej pokuty je súd v rámci voľnej úvahy povinný diferencovať stupeň a závažnosť previnenia osoby, ktorej sa poriadková pokuta ukladá, a to so zreteľom na požadovaný účel vo forme efektívnosti a hospodárnosti konania.

14. Súdny exekútor vo výzve platiteľovi mzdy z 6.5.2022 dotazuje platiteľa mzdy na dôvod nevykonávania zrážok zo mzdy. Platiteľ mzdy v zmysle Exekučného poriadku nemôže vykonať nariadenú zrážku zo mzdy, ak mzda nedosahuje výšku umožňujúcu vytvorenie pozitívneho zvyšku čistej mzdy (štandardným dôvodom je nízky príjem alebo vyššia základná suma), resp. z iných dôvodov. Súdny exekútor v návrhu na uloženie poriadkovej pokuty namieta, že nemá možnosť z mzdových listov

zistiť počet povinným vyživovaných osôb, avšak len z lustrácie z Registra obyvateľov SR vyplýva, že povinný je otcom štyroch maloletých detí. Súdu taktiež nie je zrejmý pojem „kritické obdobie“, za ktoré požaduje predložiť mzdové listy, keď z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplynulo, že poisťné bolo odvádzané zamestnávateľom za tri mesiace v roku 2021.

15. Súd považuje podmienky uloženia poriadkovej pokuty v danom prípade za nespĺnené, nakoľko uloženie poriadkovej pokuty platiteľovi mzdy povinného nepovažuje za odôvodnené. Súd poznamenáva, že súdny exekútor nevyčerpal všetky jemu zákonom dostupné možnosti potrebné na dosiahnutie účelu exekúcie. Súd má za to, že za daného stavu a v tomto konkrétnom prípade, nie je návrh súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty platiteľovi mzdy povinného dôvodný a tento zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.