

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 3C/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814210069
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8814210069.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Milanom Vaľušom v právnej veci žalobcu: RWE Gas Slovensko, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava, IČO: 44 291 809, zastúpený: JUDr. Marek Hrouda, advokát, Krmanova 16, Košice, proti žalovanej: H. Č., nar. XX.XX.XXXX, O. Č.. XX, XXX XX B. K. I.L., t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou: Q. O., pracovníčka Okresného súdu Z., o zaplatenie 323,75 eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 323,75 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 323,75 eur od 16.03.2013 do zaplatenia, ako aj trovy konania vo výške 19 eur a trovy právneho zastupovania vo výške 79,06 eur právnenému zástupcovi žalobcu a to všetko do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal výroku totožného s výrokom tohto rozsudku. Svoju žalobu odôvodnil tým, že dňa 15.08.2012 žalobca ako dodávateľa uzatvoril so žalovanou ako odberateľom Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie maloodber (ďalej len „Zmluva“), na základe ktorej žalovaná odoberala zemný plyn z distribučnej sústavy na odbernom mieste O. XXXX/XX, XXX XX B. K. I., plynomer č. 693883004111. Žalovaná ako odberateľ sa zaviazal za dodaný a odobratý plyn uhrádzať žalobcovi odplatu vo forme mesačných preddavkových platieb a na základe ročného periodického vyúčtovania spotreby plynu. Za fakturačné obdobie od 21.11.2012 do 31.12.2012 bola žalovanému vyúčtovaná spotreba zemného plynu na predmetnom mieste faktúrou č. 4200015449 vyhotovenou dňa 27.02.2013 na sumu 323,75 eur s lehotou splatnosti do 15.03.2013. Žalovaná napriek tomu, že spotrebovala žalobcom dodaný zemný plyn, v rozpore so zmluvnými dojednaniami mu dohodnutú cenu za dodávku a predaj zemného plynu neuhradila riadne a včas, čím sa dostala do omeškania. Žalovaná svoj záväzok do dnešného dňa neuhradila ani len sčasti. Žalovaná sa k návrhu nevyjadřila.

Ustanovená opatrovníčka vzniesla z opatrnosti námietku premlčania tohto nároku.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobou a jej prílohami, a to Zmluvou o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosti, faktúrami, rozpisom položiek, Platobným rozkazom zo dňa 13.11.2014, správami o byte, lustráciami v Soc. poisťovni, uznesením, ktorým bol zrušený Platobný rozkaz, vyjadrením žalobcu, uznesením, ktorým súd ustanovil žalovanej opatrovníčku a zistil nasledovný skutkový stav:

Právny zástupca žalobcu vo svojom vyjadrení zo dňa 10.09.2015 uviedol, že žalovaná s ním dlhodobo nekomunikuje, nepreberá zásielky. Žalovaná voči platobnému rozkazu nepodala odpor s odôvodnením

vo veci samej a ani sa vo veci samej do dňa podania vyjadrenia žiadnym spôsobom relevantne nevyjadrila, že nárok žalobcu spochybňuje alebo neuznáva.

Súd vydal dňa 13.11.2014 Platobný rozkaz, č.k. 7Ro/454/2014 - 8, v ktorom uložil žalovanej, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 323,75 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 323,75 eur od 16.03.2013 do zaplataenia, nahradila trovy konania vo výške 19 eur a trovy právneho zastupovania vo výške 79,06 eur právnenmu zástupcovi žalobcu alebo, aby v tej istej lehote podala odpor.

Nakoľko Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanej, súd vykonal šetrenie jej pobytu. Podľa lustrácie pobytu v REGOB bolo zistené, že u žalovanej nedošlo k zmene bydliska. Z odpovede na lustráciu v Sociálnej poisťovni bolo zistené, že žalovaná nepoberá žiadne poistenie. Podľa správy mesta Vranov nad Topľou, na adrese jej pobytu bývajú jej rodičia, partner a deti. Zo správy OO PZ Vranov nad Topľou vyplýva, že žalovaná sa na adrese pobytu nezdržiava. Vyťažením susedov bolo zistené, že sa od minulého leta zdržiava v Anglicku na im neznámej adrese.

Keďže žalovanej nebolo možné doručiť Platobný rozkaz do vlastných rúk, súd uznesením, č. k. 3C/74/2015- 24, dňa 03.09.2015, vydaný platobný rozkaz podľa § 173 ods. 2 O.s.p., zrušil.

V zmysle § 29 ods. 2 O.s.p., súd ustanovil žalovanej opatrovníka na zastupovanie v konaní, nakoľko jej pobyt nie je známy, a to uznesením dňa 05.02.2016.

Zo zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť zo dňa 15.08.2012 uzavretej medzi žalobcom ako dodávateľom a žalovanou ako odberateľom vyplýva, že odberným miestom bol byt č. XXXX/XX B. B. K. I.. Tu sa zaviazal dodávať dodávateľ odberateľovi do odberného miesta zemný plyn a zabezpečiť vo vlastnom mene a na vlastný účet prepravu plynu, distribúciu plynu, ako aj ďalšie s tým súvisiace služby a odberateľ sa zaviazal takto dodaný plyn odobrať a zaplatiť dodávateľovi za dodaný plyn v Zmluve dohodnutú cenu podľa aktuálneho Cenníka zemného plynu pre odberateľov kategórie domácnosti Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby - pre zmluvy o združenej dodávke plynu odberateľom plynu kategórie domácnosť, pričom žalovaná podpisom potvrdila, že bola s nimi, ako aj s cenníkom oboznámená.

Faktúrou za zemný plyn č. 4200015449, splatnou dňa 15.03.2013 vo výške 323,75 eur, vyúčtoval žalobca náklady za spotrebovaný zemný plyn.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v tomto zákone.

Podľa § 20 zákona NR SR č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len "zmluva"), ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb,
3. Lehotu, v ktorej je dodávateľ alebo dodávateľ plynu povinný zabezpečiť pripojenie odberného elektrického zariadenia alebo odberného plynového zariadenia,
4. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
5. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
6. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať,
7. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
8. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie,
9. informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb,

10. informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií,
11. informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách,
12. informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,

b) na poskytnutie informácie o každej úprave ceny elektriny alebo ceny plynu a o úprave podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb najneskôr 30 dní pred vykonaním úpravy,

c) na výber formy a spôsobu platenia za dodávku elektriny alebo dodávku plynu a s tým spojených služieb a uhrádzať platby za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu formou s dodávateľom dohodnutých preddavkových platieb; pri určení výšky týchto preddavkových platieb dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu zohľadní výšku preddavkových platieb za rovnaké obdobie predchádzajúceho zúčtovacieho obdobia. Dohodnutá výška preddavkových platieb bude zohľadňovať skutočný odber elektriny alebo skutočný odber plynu za predchádzajúce zúčtovacie obdobie alebo plánovaný odber elektriny alebo plánovaný odber plynu na nadchádzajúce zúčtovacie obdobie a bude upravená len o rozdiel medzi úradom¹⁾ <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/656/20130101?ucinnost=08.03.2012>> určenou alebo schválenou cenou elektriny alebo plynu. Odmietnutie dohody o úhrade formou preddavkových platieb je povinný dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu odôvodniť.

V zmysle § 48 ods. 1 zákona, dodávateľ plynu má právo

a) predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu,

b) na prepravu a distribúciu plynu, ktorý spĺňa technické a obchodné podmienky na prepravu a distribúciu plynu prepravnou sieťou a distribučnou sieťou podľa tohto zákona a osobitného predpisu,

c) na uskladnenie plynu, ktorý spĺňa obchodné podmienky a technické podmienky podľa § 17 tohto zákona a podľa osobitného predpisu,

d) požiadať prevádzkovateľa prepravnej siete a prevádzkovateľa distribučnej siete o prerušenie alebo obmedzenie prepravy alebo distribúcie plynu odberateľovi, pre ktorého dodávateľ uzatvoril zmluvu o doprave plynu s prevádzkovateľom siete.

Ako vyplýva z § 48 ods. 2 zák. č. 656/2004 Z. z., dodávateľ plynu je povinný

a) uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu na vymedzenom území s každým, kto o to požiada, ak sú splnené technické podmienky a obchodné podmienky dodávateľa plynu, je k dispozícii dostatočná prepravná, distribučná a uskladňovacia kapacita a dostatočné množstvo plynu. Povinnosť dodávateľa uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu sa nevzťahuje na odberateľa, ktorý za posledných 12 mesiacov hrubo porušil zmluvu o dodávke plynu alebo neoprávnene odoberal plyn,

b) zabezpečiť bezpečné a spoľahlivé dodávky plynu svojim odberateľom plynu za podmienok dohodnutých v zmluve,

c) poskytovať odberateľom informácie týkajúce sa cien a technických podmienok dodávky a koncovým odberateľom plynu aj informácie týkajúce sa skladby ceny za dodávku plynu,

d) poskytovať prevádzkovateľovi siete, ktorej je užívateľom, technické údaje zo zmlúv o dodávke plynu a údaje o odberateľoch potrebné na uzavretie zmluvy,

e) poskytovať prevádzkovateľovi siete technické údaje zo zmlúv o uskladňovaní plynu, ak sú príslušné zásobníky pripojené k príslušnej sieti,

f) v prípade stavu núdze riadiť sa opatreniami plynárenského dispečingu alebo príslušného dispečingu,

g) dodržiavať rovnováhu medzi množstvom plynu vstupujúcim do siete a množstvom plynu súčasne vystupujúcim zo siete, ktorej je užívateľom,

h) dodržiavať štandard bezpečnosti dodávok plynu.

Podľa § 49 ods. 1 zák. č. 656/2004 Z. z., oprávnený odberateľ plynu má právo

a) vybrať si dodávateľa plynu, ktorý je držiteľom povolenia na dodávku plynu, pričom prechod k inému dodávateľovi je bezplatný; toto ustanovenie nemá vplyv na prípadné zmluvné záväzky voči predchádzajúcemu dodávateľovi alebo iným účastníkom trhu s plynom,

b) požadovať pred uzatvorením zmluvy o dodávke plynu sprístupnenie informácií súvisiacich so základnými náležitosťami zmluvy; dodávateľ plynu je povinný tieto informácie oprávnenému odberateľovi plynu poskytnúť pred uzatvorením zmluvy,

- c) požiadať o predchádzajúci súhlas a uskutočniť výstavbu priameho plynovodu a ten aj prevádzkovať za podmienok podľa tohto zákona,
- d) na dopravu plynu, ktorý spĺňa technické podmienky a obchodné podmienky na dopravu plynu podľa tohto zákona,
- e) na uskladnenie plynu, ktorý spĺňa technické a obchodné podmienky na uskladnenie plynu v zásobníkoch podľa tohto zákona,
- f) na pripojenie odberného plynového zariadenia k prepravnej sieti alebo k distribučnej sieti, ak sú splnené technické a obchodné podmienky pripojenia k prepravnej sieti a k distribučnej sieti.

V zmysle § 49 ods. 2 zák. č. 656/2004 Z. z., oprávnený odberateľ plynu je povinný

- a) podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti,
- b) umožniť prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete montáž určeného meradla vrátane telemetrického zariadenia na prenos údajov a umožniť prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete prístup k určenému meradlu a k telemetrickému zariadeniu,
- c) poskytnúť potrebné údaje dodávateľovi plynu na prípravu alebo uzatvorenie zmluvy o dodávke plynu,
- d) udržiavať odberné plynové zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave,
- e) dodržiavať rovnováhu medzi množstvom plynu vstupujúcim do siete a množstvom plynu súčasne vystupujúcim zo siete, ktorej je užívateľom.

Podľa § 49 ods. 3 zák. č. 656/2004 Z. z., koncový odberateľ plynu v domácnosti, má právo

- a) na dodávku plynu dodávateľom určeným podľa § 48 ods. 3,
- b) na pripojenie odberného plynového zariadenia k distribučnej sieti, ak sú splnené technické a obchodné podmienky pripojenia k distribučnej sieti.

V zmysle § 49 ods. 4 zák. č. 656/2004 Z. z., koncový odberateľ plynu v domácnosti, je povinný

- a) podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti; spôsob výpočtu týchto nákladov určí úrad,
- b) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete montáž určeného meradla a umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete prístup k určenému meradlu,
- c) poskytnúť potrebné údaje dodávateľovi plynu na prípravu alebo uzatvorenie zmluvy o dodávke plynu,
- d) udržiavať odberné plynové zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave.

Ako vyplýva z § 49 ods. 5 zák. č. 656/2004 Z. z., vlastník alebo správca dotknutej nehnuteľnosti, do ktorej je dodávaný plyn, je povinný

- a) umožniť dodávku plynu pre koncových odberateľov plynu,
- b) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete nevyhnutný prístup k tomuto odbernému plynovému zariadeniu,
- c) udržiavať spoločné odberné plynové zariadenie slúžiace na túto dodávku plynu v zodpovedajúcom technickom stave,
- d) poskytovať technické údaje o tomto odbernom plynovom zariadení v jeho vlastníctve alebo správe prevádzkovateľovi distribučnej siete.

V zmysle § 52 ods. 1 až ods. 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy (ďalej len „Občiansky zákonník“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného

predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Ako vyplýva z § 39 Občianskeho zákonníka neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.

Podľa § 517 ods.1 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len Občiansky zákonník) dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

V zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorý vo svojom §3 stanovuje, že výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že medzi žalobcom ako dodávateľom a žalovanou ako odberateľom bola uzatvorená zmluva o dávke plynu pre odberateľov - kategória domácnosť, ktorá je zmluvou spotrebiteľskou. Súd posúdil predmetnú zmluvu podľa príslušných ustanovení zákona o energetike, ako aj príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka. Súd považoval za preukázané, že žalovaná potom, čo boli do ňou určeného odberného miesta na základe zmluvy o združenej dodávke zemného plynu vykonané žalobcom dodávky, si riadne neplnil svoju povinnosť uhrádzať platby za dodávky plynu ako jej tieto boli vyúčtované faktúrami vystavenými žalobcom, v dôsledku čoho došlo zo strany žalovanej k neoprávnenému odberu.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba žalobcu je v celom rozsahu dôvodná. Žalobca uzavrel so žalovaným dňa 15.08.2012 Zmluvu o združenej dodávke plynu, na základe ktorej dodával žalovanej zemný plyn a žalovaná bola povinná v dohodnutej lehote platiť žalobcovi za dodávky zemného plynu na základe vystavených faktúr a podieľať sa aj na úhrade oprávnených nákladov spojených s pripojením odberného plynového zariadenia do distribučnej siete.

Takto vzniknutý vzťah ako aj vzájomné práva a povinnosti vyplývajúce z neho pre účastníkov konania posúdil súd z pohľadu ustanovení týkajúcich sa úpravy spotrebiteľskej zmluvy v zmysle § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka ako aj príslušných ustanovení zákona o energetike.

Platby za dodávky plynu na základe vystavených faktúr predstavujú sumu 323,75 eur.

Žalovaná sa s plnením svojho peňažného záväzku dňom nasledujúcim po dni, ktorý bol na tej ktorej faktúre určený ako deň splatnosti, dostala do omeškania, preto ju súd zaviazal zaplatiť aj úrok z omeškania v súlade s príslušným ustanovením Občianskeho zákonníka v spojení s nariadením vlády, a to vo výške uvedenej vo výroku rozsudku z jednotlivých neuhradených súm.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v zmysle ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Keďže súd žalobe žalobcu v plnom rozsahu vyhovel, vznikol mu nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Odmena za jeden úkon právnej služby podľa § 10 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“) predstavuje sumu 24,90 eur.

Žalobcovi tak vznikol nárok na odmenu za dva úkony - prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na vydanie platobného rozkazu podľa § 13a ods. 1 písm. a) c) cit. vyhl., teda spolu odmena v sume 49,80 eur a na režijný paušál za 2 úkony v zmysle § 16 ods. 3 vyhl. v roku 2014 po 8,04 eur teda spolu 16,08 eur. Právny zástupca je platcom DPH, preto mu priznal súd aj DPH v sume 13,18 eur podľa § 18 ods. 3 cit. vyhl. zo sumy 65,88 eur, teda spolu trovy právneho zastúpenia v sume 79,06 eur.

Iné trovy konania predstavuje žalobcom uhradený poplatok z návrhu na začatie konania v sume 19,00 eur.

Na základe pomeru úspechu žalobcu k úspechu žalovanej, kedy žalobcovi vznikol nárok na náhradu celkových trov konania v plnej výške, súd preto v rámci náhrady trov konania zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 19,00 eur (100% zo zaplateného súdneho poplatku) a na zaplatenie sumy 79,06 eur (100% z priznaných trov právneho zastúpenia).

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- f) rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v stanovenej lehote, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na výkon exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.