

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2P/23/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616200844  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3616200844.4

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. M., A.. XX.XX.XXXX Y. T. M., A.. XX.XX.XXXX, obidve deti bytom I., D. XXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, deti rodičov: matky Y. W., A.. XX.XX.XXXX, W. I., D. XXX a otca P. M., A.. XX.XX.XXXX, W. I., D. XXX, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e predbežné opatrenie:

Súd u k l a d á povinnosť rodičom maloletých za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately dočasne odovzdať maloleté deti P. M., A.. XX.XX.XXXX Y. T. M., A.. XX.XX.XXXX do Detského domova Lastovička, Jilemnického 40, Trenčín.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 02.03.2016 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny, podnet na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. a podnet na začatie konania vo veci uloženia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Z.č. 36/2005 Z.z. o rodine a to zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenia úpravy rodinných, sociálnych pomerov a do pobytom detí v zariadení: Detský domov Lastovička, Jilemnického 40, Trenčín, na dobu najdlhšie 6 mesiacov.

Podnet orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej SPOD a SK) odôvodnil tak, že mal. deti T. Y. P. M. sa narodili Y. W. ako slobodnej matke, pričom otcovstvo k mal. dobrovoľne doznal P. M., A.. XX.XX.XXXX. Okrem týchto detí má matka ešte jedno dieťa a to mal. P. O., A.. XX.XX.XXXX, z predchádzajúceho vzťahu s P. O.. Mal. P. bol rozsudkom OS Partizánske, č.k. 5P/57/2013-31 zo dňa 03.12.2013 zverený do osobnej starostlivosti jeho otca P. O., neskôr úpravou pomerov bol mal. P. zverený rozsudkom OS v Bánovciach nad Bebravou, č.k. 4P/4/2014 zo dňa 12.08.2014 späť do starostlivosti matky. Uvedeným rozsudkom bolo nad výchovou mal. nariadené i výchovné opatrenie - dohľad. Toto výchovné opatrenie si však neplnilo svoj účel a mal. bol na základe predbežného opatrenia OS v Partizánskom zo dňa 08.02.2016 umiestnený v Krízovom stredisku Domino Prievidza, kde sa doposiaľ nachádza. Výchovné opatrenie je rozsudkom OS v Partizánskom nariadené aj nad mal. P. Y. T. M..

Aktuálne matka a otec mal. detí žijú v trojizbovom byte u rodičov otca detí a to P. Y. P. M., A. Y. I., D. XXX. Toto bývanie im malo byť poskytnuté zo strany starých rodičov len dočasne, na čas, pokiaľ si rodina nezabezpečí vlastné bývanie. V byte má rodina k dispozícii jednu izbu, ktorú obývajú spoločne rodičia i mal. deti, a kde majú zabezpečené nevyhnutné veci osobnej potreby - lôžka. Byt je zariadený starším opotrebovaným nábytkom, udržiavaný na nižšej hygienickej úrovni. V spoločnej domácnosti žije celkom 12 osôb.

Matka mal., Y. W., A.. XX.XX.XXXX, je nezamestnaná, t.č. na rodičovskej dovolenke. Poberá rodičovský príspevok v sume 203,20 € mesačne a prídavok na deti v sume 47,04 € mesačne. prídavky na

deti sú matke vyplácané prostredníctvom osobitného príjemcu - Obce Chynorany. Otec mal., P. M., je nezamestnaný, nie je však evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nemá žiadny príjem.

Situácia u matky mal. detí je monitorovaná už od roku 2011 a to z dôvodu sledovania zabezpečovania starostlivosti o jej syna P. O.. Po narodení ďalších dvoch detí nedošlo k zlepšeniu situácie a preto bol nariadený dohľad i nad ich výchovou. Po opakovane vykonaných šetreniach v domácnosti rodičov však môžeme konštatovať, že situácia v rodine sa v poslednom období výrazne zhoršila.

Dňa 17.02.2016 sa na oddelenie SPODaSK dostavili obaja rodičia detí, pričom poukazovali na nepriaznivú situáciu v ich rodine, ktorá sa v poslednom období stala podľa ich vyjadrenia neúnosnou. Z ich vyjadrení bolo zrejmé, že dennodenné konflikty medzi nimi a starými rodičmi, sú zapríčinené požívaním alkoholických nápojov zo strany starého otca detí, P. M.. Konfliktná situácia v rodine sa podľa vyjadrenia otca detí opakuje. Už v roku 2013-2014 bol otec mal. detí za napadnutie svojho otca vo výkone trestu po dobu 10 mesiacov. Obaja rodičia, vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti žiadali o urýchlené umiestnenie svojich detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

Rodina bola zaradená do programu Priority 2015, realizovaným prostredníctvom akreditovaného subjektu Orchidea, n.o., Prievidza, vykonávaného terénnou sociálnou prácou v prirodzenom rodinnom prostredí v období od 05/2015 do 10/2015. Akreditovaný subjekt pravidelne monitoroval sociálnu situáciu rodiny, jeho snahou bolo zmapovať rodinné, bytové a sociálne pomery, matku podporovať v rodičovských zručnostiach. V záverečnej správe AS bolo poukázané na dôležitosť sledovania starostlivosti predovšetkým zo strany matky, ale aj otca o mal. deti. Taktiež poukázal na dôležitosť monitorovania stability vzťahu rodičov mal. detí, ale i širšieho rodinného zázemia.

Dňa 25.02.2016 sa na podnet ÚPSVaR v Partizánskom, oddelenia SPODaSK konala na Obecnom úrade Chynorany prípadová konferencia, ktorej účelom malo byť práve riešenie napätej situácie v rodine v súvislosti so zabezpečovaním starostlivosti o mal. detí zo strany rodičov a tiež nastavenie vzájomnej spolupráce v pláne soc. práce a v pláne výchovného opatrenia. Na stretnutie bola pozvaná starostka obce W.. D., rodičia detí ako i starí rodičia P. Y. P. M.. Starí rodičia boli o plánovanom stretnutí vopred informovaní a taktiež mali vedomosť o tom, čo bude predmetom stretnutia. Aj napriek tomu sa menovaní uvedeného stretnutia nezúčastnili, svoju neprítomnosť žiadnym spôsobom neospravedlnili. Aj na tomto stretnutí rodičia odmietali akúkoľvek pomoc zo strany orgánu SPOD a SK a neustále žiadali umiestnenie svojich detí do zariadenia. Matke bola ponúknutá možnosť umiestnenia spolu so svojimi deťmi v zariadení KS Orchidea Bošany. Menovaná však takúto formu pomoci odmietla a jediné riešenie ich nepriaznivej situácie videla v umiestnení detí do ZVRS.

Napriek dlhodobo nepriaznivej životnej situácii oboch rodičov, ako i nevyhovujúcich bytových podmienok rodičia neboli schopní túto situáciu vyriešiť. Ich snaha o zlepšenie svojich pomerov zostáva len v rovine verbálnych sľubov. Rodičia dlhodobo verbalizovali snahu o úpravu svojich sociálnych a rodinných pomerov, avšak reálny stav je stále neuspokojivý a k zlepšeniu nedochádza, naopak situácia sa zhoršuje a konflikty so starými rodičmi sa opakujú stále častejšie.

Z dôvodu, že existuje riziko ohrozenia zdravia a vývinu detí v ich nestálom rodinnom prostredí má orgán SPOD a SK za to, že rodičia aj napriek všetkým opatreniam orgánu nepristupujú k plneniu svojich rodičovských povinností zodpovedne. Pre svoju ľahostajnosť, nedôslednosť a nezodpovednosť vystavujú deti negatívnym situáciám, čím ohrozujú ich život, zdravie a riadny vývoj. Všetky tieto prejavy považujeme za hrozbu pre ďalší riadny vývin detí.

Vzhľadom k tomu, že nikto z príbuzných neprejavil záujem o starostlivosť o mal. deti, považuje orgán SPOD a SK vyňatie detí za nevyhnutný krok, ktorý je v ich záujme, nakoľko súčasné výchovné pomery a podmienky pre deti sú nevyhovujúce pre ich riadny psychický, fyzický a sociálny vývin.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno mať aj za to, že doposiaľ uložené výchovné opatrenie si neplní svoj účel, nakoľko pomery na strane rodičov sa naďalej zhoršujú. Pre deti je potrebné, aby vyrastali v prostredí, ktoré nezanedbáva ich výchovu, s pravidelným režimom, čo im však rodičia dlhodobo nevedia zabezpečiť.

Z vyššie uvedených dôvodov je v záujme maloletých detí ich umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

Zároveň s podnetom na nariadenie predbežného opatrenia orgán SPOD a SK podal podnet, aby okresný súd začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenia úpravy rodinných, sociálnych pomerov, a to pobytom maloletých v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, ktoré sa bude vykonávať v Detskom domove Lastovička, ul. Jilemnického 40.

Súd dňa 02.03.2016 rozhodol aj o uložení výchovného opatrenia nad maloletým P. O., súrodencom maloletých P. Y. T. M..

Rozsudkom sp. zn. 2P/13/2016 z 02.03.2016 súd rozhodol tak, že dočasne odňal maloletého P. O., A. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil nad ním výchovné opatrenie na účel zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobyt v zariadení: Detský domov Lastovička, Jilemnického 40, Trenčín, na dobu do 15.08.2016.

Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia a na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia súd uložil rodičom maloletého povinnosť spolupracovať so zariadením na výkon rozhodnutia súdu a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

Súd vo veci samej začal konanie podľa § 81 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 2P/23/2016-8 z 02.03.2016, a nariadil termín pojednávania vo veci samej.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p.. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1963/99/20160101>> sa použijú primerane.

Podľa § 102 ods. 2 O.s.p. . v konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa odseku 1 vykoná aj bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa;

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý, alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak nim bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- platil výživné v nevyhnutnej miere;
- odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti,
- poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;

- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 37ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Nariadenie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy prihladnuc na samotný konkrétny dôvod predbežného opatrenia. Súd pri rozhodovaní o návrhu vychádza predovšetkým zo skutočností uvádzaných navrhovateľom v návrhu na vydanie predbežného opatrenia.

Predmetom tohto konania je konanie o podnete orgánu sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately na nariadenie predbežného opatrenia o odovzdaní dieťaťa do starostlivosti Detského domova Lastovička, Jilemnického 40, Trenčín, a to za účelom realizácie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, pričom je predmetom konania aj návrh vo veci samej. Dôvodnosť na nariadenie predbežného opatrenia je v tom, že doposiaľ uložené výchovné opatrenie si neplní svoj účel, pomery na strane rodičov sa naďalej zhoršujú, pričom rodičia výchovu maloletých detí zanedbávajú, neprístupujú k plneniu rodičovských povinností zodpovedne pre nedôslednosť a nezodpovednosť vystavujú deti negatívnym situáciám čím ohrozujú život a zdravie detí, pričom deti sa nachádzajú v prostredí, kde dochádza ku konfliktom medzi rodičmi a starými rodičmi detí. Pre každé dieťa je potrebné, aby vyrastalo v prostredí, ktoré nezanedbáva jeho výchovu, s pravidelným režimom, jasne stanovenými pravidlami a jednotnými výchovnými metódami, takéto prostredie v súčasnosti rodičia nevedia zabezpečiť, pričom nie je dôvodné do rozhodnutia vo veci samej, ponechávať stav ohrozujúci maloleté deti. Pretože nikto z príbuzných neprejavil v súčasnosti záujem o starostlivosť o deti, má súd za to, že je dôvodné nariadiť výchovné opatrenie, čím sa zároveň už v dobe do rozhodnutia vo veci samej poskytne rodičom priestor na úpravu rodinných a sociálnych pomerov, pričom o maloleté deti a ich výchovu do tohto času bude riadne postarané.

Súd sa preto dôvodmi podnetu v plnom rozsahu stotožňuje, pričom má za to, že za situácie keď deťom hrozí ujma v dôsledku nevyhovujúceho výchovného prostredia v domácnosti rodičov, pri v súčasnosti neexistujúcej vhodnejšej forme osobnej starostlivosti o maloletého, je účelný dočasný pobyt detí v určenom zariadení, kde je umiestnený aj ich súrodenec maloletý P. O.. Z uvedeného dôvodu je podľa názoru súdu dôvodné nariadenie výchovného opatrenia už predbežným opatrením a to aj z dôvodu, že trvanie tohto výchovného opatrenia je dočasné, obmedzené dĺžkou maximálne 6 mesiacov, pričom v tomto prípade ponechanie maloletého vo výchovnom prostredí rodičov je v rozpore so záujmom maloletých detí.

Účelom predbežného opatrenia je len dočasná úprava pomerov, rozhodnutím o predbežnom opatrení sa neprejudikuje rozhodnutie vo veci samej (teda neurčuje, akým spôsobom budú upravené práva a povinnosti k maloletému dieťaťu v rozhodnutí vo veci samej), či už vo vzťahu k u konaniu o uloženie výchovného opatrenia, alebo ak to bude dôvodné prípadného konania o zmene výchovného prostredia či náhradnej starostlivosti, ktorého dôvodnosť môže v priebehu konania vyplynúť.

V zmysle § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa § 76 ods. 1 pís. b) O.s.p. uznesenie o predbežnom opatrení je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Predbežné opatrenie zanikne, ak navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo, ak sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci samej, uplynul určený čas, po ktorý malo trvať. (§ 77 ods. 1 O.s.p.)

Predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (§ 77 ods. 2 O.s.p.).