

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Er/89/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3510201380
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3510201380.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad v exekučnej veci oprávneného: Exel Slovakia, s. r. o., IČO: 35 727 144, so sídlom Bernolákova 6, Bratislava, právne zast.: JUDr. Adriana Ručkayová, advokát, Inovecká 8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, proti povinnému: B., S.. X.. F.. K. D., U.: XX XXX XXX, naposledy so sídlom I. X, XXX XX E. A. E. K., (J.. Č.. K. Y. F. S.), vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivonou Babuškovou, so sídlom Tehelná 86, Nové Mesto nad Váhom, o vymożenie 20.738,60 € s prísl., t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 118,30 €, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora poverením č. XXXX XXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX na vymożenie sumy vo výške XX.XXX,XX €. S. Z..

2. Podaním došlým tunajšiemu súdu dňa 02.08.2016 exekútor súdu oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a žiadal exekúciu zastaviť s poukazom na ustanovení zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 1, 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXK/XX/XXXX-X zo dňa XX.XX.XXXX súd podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. exekúciu zastavil.

6. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 158,13 €.

11. K zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a preto súd v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnu exekútorovi trovy exekúcie, ktoré mu boli priznané v zmysle § 196 Exekučného poriadku a v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej vyhláška) odmenu za výkon exekučnej činnosti spolu vo výške 118,30 €, ktorá pozostáva:

a) z paušálnej odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ustanovenia § 14, § 15 vyhlášky vo výške 46,48 € a to za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie 3,32 €, upovedomenie o začatí exekúcie 3,32 €, 2x súčinnosť 6,64 €, 4x príkaz na začatie exekúcie 13,28 €, upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie 3,32 €, 5x exekučný príkaz 16,60 €

b) z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky za poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky spolu vo výške 52,10 €.

c) DPH vo výške 20 % zo sumy 98,58 €, čo predstavuje sumu 19,72 €.

12. Trovy exekúcie celkom 118,30 € je oprávnený povinný nahradiť súdnu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

13. Súd nepriznal súdnu exekútorovi ním uplatnenú odmenu za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti spolu vo výške 39,83 € s DPH "nakoľko súdny exekútor nepreukázal, že by nehnuteľnosti na ktorých zriadil exekučné záložné právo, zexekuoval, pričom iba za samotný úkon zriadenia exekučného záložného práva mu odmena nepatrí" (uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 20CoE/102/2013 zo dňa 28.10. 2013).

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis

s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).