

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/97/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315205686
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Slovákova
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315205686.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporkyni: U. M., nar. XX.X.XXXX, bytom H. B. - D. XXXX, XXX XX Č., o zaplatenie 365,70 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Dňa 02.03.2016 bola súdu podaná žiadosť o opravu rozsudku č.k. č. k. 6C/97/2015 - 36 zo dňa 25.08.2015, v ktorom nebola uvedená suma úročenia. Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu žiadal o vydanie opravného uznesenia, v ktorom má byť správne doplnená suma úročenia: „...spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % zo sumy 7,85 € od 26.3.2013 do zaplatenia...“

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 157 ods. 1 O.s.p. v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách „V mene Slovenskej republiky“ uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediacich, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd pristúpil k oprave v prvej časti výroku rozsudku č.k.. 6C/97/2015 - 36 zo dňa 25.08.2015. Po oprave má výrok rozsudku v prvej časti správne znieť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. „...Odporkyňa je p o v i n á zaplatiť navrhovateľovi istinu 116,75 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % zo sumy 7,85 € od 26.3.2013 do zaplatenia, vo výške 8,75 % zo sumy 24,98 Eur od 26.4.2013 do zaplatenia, vo výške 8,5 % zo sumy 44,78 Eur od 26.5.2013 do zaplatenia, vo výške 8,5 % zo sumy 39,14 Eur od 26.6.2013 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku...“

Túto písársku chybu súd opravil v súlade s § 157 ods. 1 O.s.p. a § 164 O.s.p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.