

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616201275
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616201275.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: V. F., narodená XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: Š. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom U. H. Č.. XXX, štátny občan Slovenskej republiky a otec neuvedený, W. Z., narodená XX.XX.XXXX, V. Z., narodená XX.XX.XXXX, T. Z., narodený XX.XX.XXXX, deti rodičov: Š. F.Á., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom U. H. Č.. XXX, štátny občan Slovenskej republiky a T. Z.L., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom U. H. XXX, toho času bytom R. XX, XXX XX C. L., štátny občan Slovenskej republiky, deti bytom u matky, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, v konaní o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

U r č u j e nad výchovou maloletých detí: V. F., nar. XX.XX.XXXX, W. Z., nar. XX.XX.XXXX, V. Z., nar. XX.XX.XXXX, T. Z., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad, v súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, základnej školy, ktorú navštevujú školopovinné deti na obdobie šiestich mesiacov.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci doručil tunajšiemu súdu dňa 03.02.2016 podnet na začatie konania o nariadenie výchovného opatrenia.

Uznesením zo dňa 08.02.2016 č.k. 9P/9/2016-11 súd začal konanie o uložení výchovného opatrenia nad maloletými deťmi V.W. F., W.. XX.XX.XXXX, W. Z., W.. XX.XX.XXXX, V. Z., W.. XX.XX.XXXX, T. Z., W.. XX.XX.XXXX z úradnej povinnosti, podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 04.03.2016.

Zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci poukázala na tú skutočnosť, že rodina je monitorovaná dlhú dobu. Sociálna situácia rodiny nie je dobrá. Rodinu pravidelne navštevujú terénni pracovníci, takže je potrebné aj naďalej sledovať, či matka starostlivosť o výchovu maloletých detí zvládne. Dôvodné je nariadiť výchovné opatrenie - dohľad na obdobie šiestich mesiacov.

Matka vypovedala tak, že súhlasí s tým, aby súd nariadil výchovné opatrenie - dohľad.

Otec detí vypovedal tak, že súhlasí s tým, aby súd nariadil výchovné opatrenie - dohľad.

Dokazovanie súd vykonal prečítaním rodných listov detí, výsluchom rodičov, zástupkyne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/34/2015, na základe čoho bol zistený nasledovný skutkový stav:

Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

V prípade, že opatrenie miernejšieho charakteru bude nepostačujúce a nebude viesť k náprave, rozhodne súd o prísnejšom opatrení podľa odseku 3.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu a) pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov, b) pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov, c) pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovovo závislých.

Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

Ustanovenia týkajúce sa výchovných opatrení - faktických zásahov do rodičovskej zodpovednosti - sú presne špecifikované vo vyššie citovanom zákonnom ustanovení. Výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 môže ukladať len súd.

Z týchto dôvodov súd rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovkej časti rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodoval. Podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.