

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/107/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202197
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202197.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Antalom, vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. S., J. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. G. X, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Banská Štiavnica, dieťa matky: F. S., J. XX.XX.XXXX, Y. G. G. XXXX/XX, L., Y.Č.. G. G. G. X a otca: nevedeného, o návrhu starej matky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. R u š í náhradnú osobnú starostlivosť starej matke Z. S., J. XX.XX.XXXX nad mal. S. S., J. XX.XX.XXXX nariadenou rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 6P/18/2022-48 zo dňa 08.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2022.

II. Z v e r u j e mal. S. S., J. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

III. Výživné na maloletú n e u r č u j e.

IV. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 6P/18/2022-48 zo dňa 08.06.2022.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie.

3. Keďže všetci účastníci konania sa vzdali na pojednávaní odvolania, rozsudok v súlade s § 2 CMP a § 221 písm. a) CSP neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi na úradnom zázname, ktorý tvorí súčasť zápisnice o pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. CMP).