

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010117
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010117.1

Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného N. S. o zahladenie odsúdenia dňa 04.03.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona súd odsúdenému N. S., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom U. č. XX, z a h l a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 07.02.2003 sp.zn. 1T 117/2002, právoplatným dňa 21.03.2003 .

odôvodnenie:

Odsúdený N. S. podal na tunajší súd žiadosť o zahladenie odsúdenia rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 117/02.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 roky ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že N. S. bol 3- krát súdne trestaný a to rozhodnutím Okresného súdu Levice zo dňa 19.04.2000 sp.zn. 2T 39/00, hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený, rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 117/02 zo dňa 07.03.2003 pre trestný čin podľa § 8 ods. 1 k § 249a odsek 2 Tr. zákona a trestný čin podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do I. NVS, z ktorého bol podmiennečne prepustený Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 2PpH 522/03 so skúšobnou dobou na 2 roky, osvedčil sa 18.11.2006. Dňa 12.01.2012 bol odsúdený Rozhodnutím DUNDEE SHERIFF sp.zn. PTP90316312/11, ktoré nebolo uznané na území Slovenskej republiky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 117/02 bolo zistené, že trestným rozkazom sp.zn. 1T 117/02 zo dňa 07.03.2003 bol N. S. uznaný vinným z trestného činu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249a ods. 2 Tr. zákona v časti spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona a v časti v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Tr. zákona a z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ TR. zákona spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 TR. zákona a bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do I. nápravno výchovnej skupiny. Z uznesenia Okresného súdu Trnava sp.zn. 2PpH/522/03 zo dňa 18.11.2003 bolo preukázané, že ods. N. S. bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu Okresným súdom Žiar nad Hronom zo dňa 07.03.2001 /správne malo byť 07.03.2003/ sp.zn. 1T/117/02 v trvaní

1 rok a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 /dva/ roky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.11.2003.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že odsúdený N. S. splnil formálnu aj materiálnu podmienku pre zahľadzenie odsúdenia. Odsúdený trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp.zn. 1T 117/02 v trvaní 1 rok vykonal dňa 18.11.2003, kedy bol podmienčne prepustený z výkonu trestu, keďže dňa 18.11.2006 sa v skúšobnej dobe osvedčil. Lehota v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona a § 92 odsek 4 Tr. zákona odsúdenému uplynula dňa 18.11.2006, t.j. 3 roky od vykonania trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 117/02.

Od vykonania uvedeného trestu má odsúdený v registri trestov záznam a to odsúdenie cudzozemským súdom, ktoré nebolo uznané na území Slovenskej republiky.

Podľa správy Obce U. vyplýva, že ods. N. S. sa dlhodobo zdržiaval v zahraničí, v súčasnej dobe sa nachádza v mieste bydliska, avšak o jeho spôsobe života nevedia poskytnúť informácie. V registri priestupkov nemá žiadny záznam.

Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený splnil podmienky na zahľadzenie odsúdenia, po vykonaní trestu sa v zákonnej lehote nedopustil žiadneho protiprávneho konania a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt 10/2016. Sťažnosť má odkladný účinok.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo.