

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/263/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714206393
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5714206393.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Šoltésovej č. 14, IČO: 47 150 513, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Šoltésovej č. 14, IČO: 36 862 711, proti odporkyni: Z. Y., T. XX.XX.XXXX, T. H. U., G. XX, U. Č. T. T. I., zast. opatrovníkom W. C., G. U. B. G. D. I., v konaní o zapl. 571,17 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 9C/263/2014-59 zo dňa 18.11.2015 sa v časti označenia navrhovateľa opravuje tak, že pôvodné znenie: " BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Šoltésovej č. 14"

sa mení a správne znie:

.... " BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Šoltésovej č. 14, IČO: 47 150 513,"

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.5.2014 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zaviazal odporkyňu k zaplateniu sumy 571,17 eur s príslušenstvom ako aj k náhrade trov konania.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 18.11.2015 rozsudkom č.k.: 9C/263/2014-59. Dňa 4.1.2016 bola súdu doručená žiadosť právneho zástupcu navrhovateľa o opravu rozsudku, nakoľko vo vydanom rozsudku bol nesprávne označený navrhovateľ ako BL Telecom debt, s.r.o., pričom správne označenie navrhovateľa je BL Telecom collection, s.r.o.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd preskúmal návrh na opravu rozsudku, oboznámil sa so súdnym spisom tunajšieho súdu a zistil, že pri písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k písárskej chybe v časti označenia navrhovateľa, keď súd v písomnom vyhotovení nesprávne označil navrhovateľa. Ako vyplýva z výpisu obchodného registra navrhovateľa správne má byť navrhovateľ označený ako BL Telecom collection, s.r.o.

Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, citované ustanovenie O.s.p a zistenú písársku chybu v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku okresného súdu, súd týmto osobitným uznesením opravil túto zjavnú nesprávnosť tak, aby rozsudok okresného súdu bol v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.