

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122205564
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122205564.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: K.. V. I.,
R.. XX.XX.XXXX, D. I. X, Bratislava, zastúpeného Advokátskou kanceláriou V4 JURISTIC group, s.r.o.,
Furdeková 16, Bratislava, proti žalovanému: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom
Primaciálne nám. 1, Bratislava, IČO 00603481, o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

Súd u p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s, aby vrátila žalobcovi súdny poplatok vo výške 589,30 EUR po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu dňa 27.06.2022 domáhala ochrany osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 20.000,-EUR.

2. Svoju žalobu odôvodnila tým, že dňa 28.06.2019 na verejnej komunikácii umiestnenej na rohoch ulíc Š. O. Ž. C. D. utrpela na základe neoznačenej a zle viditeľnej prekážky úraz, ktorý bol spôsobený predmetom vytrčajúcim z asfaltového podkladu. Až po úraze zistila, že z predmetnej komunikácie vyčnievali tri kusy skrutiek (nesplnenie všeobecných právnych predpisov, za ktoré nesie zodpovednosť žalovaný). V dôsledku tohto úrazu utrpela poranenie nohy - diagnóza S923 zlomenina predpriehlavkovej kosti. Má za to, že morálna satisfakcia je v tomto prípade nepostačujúca a preto má právo na náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 20.000,-EUR.

3. Súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie sp. zn. 9C/35/2022, ktorého predmetom je totožná žaloba ako v konaní sp. zn. 12C/35/2022, pričom v konaní sp. zn. 9C/35/2022 bola žaloba doručená elektronicky s kvalifikovaným elektronickým podpisom dňa 24.06.2022 a v konaní sp. zn. 12C/35/2022 bola žaloba doručená písomne poštou až dňa 27.06.2022.

4. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Súd podľa citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku konanie o žalobe žalobkyne zastavil z dôvodu, že na tunajšom súde prebieha konanie sp. zn. 9C/35/2022 o totožnej žalobe žalobkyne, ktorá bola doručená tunajšiemu súdu skôr, dňa 24.06.2022, pričom o tejto zatiaľ nebolo rozhodnuté. Prekážka už začatého konania na súde je neodstrániteľnou prekážkou konania o ďalšej žalobe v tej istej veci (žaloba v konaní sp. zn. 12C/35/2022 bola tunajšiemu súdu doručená až dňa 27.06.2022), preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobkyňa podala totožnú žalobu opakovane. Z procesného hľadiska to bola žalobkyňa, ktorá zavinila, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinná zaplatiť žalovanému trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

7. O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, a poplatok zaplatený v celkovej výške 596,-EUR, vrátil žalobkyňi krátený o 6,70 EUR, t.j. vo výške 589,30 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).