

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/13/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010059
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010059.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 03.03.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
R.L. T., narodená XX.XX.XXXX v A. A., bytom B. P.
XXX, prechodne bytom B. P. X, okres A. Š.

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 13.06.2015 asi o 03:00 hod. vošla cez vetrací otvor okna vo výške 110 cm do bytu na prízemí bytového domu č. XXX vo B. P., okres A. Š., ktorý užíva P. R., zo stola v kuchyni vzala kľúče od osobného motorového vozidla Fiat Marea Weekend, ev. č. A. XXX P., v zostatkovej hodnote 800,00 €, rovnakým spôsobom vyšla z bytu, kľúče dala Ľ. A., s ktorým auto odtlačili spreď bytového domu a z pomsty, lebo jej P. R. nedáva spoločné dieťa, v úmysle nechať ho v A. spoločne s Ľ. A., F. Š. a M. K. vykonali dňa 13.06.2015 bez súhlasu majiteľa P. R. jazdu zo B. P. cez S. S. do K. a potom smerom do A., v obci V., okres N., sa vrátili späť do A. Š., kde vozidlo odparkovali na Ulici R.. Z.,

t e d a

neoprávnene vnikla do obydľia iného a tento čin spôsobila závažnejším spôsobom konania, s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,

č í m s p á c h a l a

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 140 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 194 od. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona spolu s uložením súhrnného trestu, súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 11.01.2016 sp. zn. 1T 1/2016, ktorým bola odsúdená pre prečin podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.