

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010033
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010033.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. marca 2016 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Lóšku a prísediacich Marty Halajovej a Dušana Zelenku takto

r o z h o d o l :

obžalovaný G. E. L., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bývajúcí v A. XX, U.
u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenej dobe od konca mesiaca september roku 2015 do 05.45 hod. 28.10.2015 v obci A. v bytovke XX vošiel do bytu na 3. poschodí patriacom Y. L., nar. XX.XX.XXXX tak, že z balkóna bytu, v ktorom býva, preliezol cez plechovú zábranu na balkón susedného bytu, následne vytlačil drevené balkónové dvere so sklenenou výplňou a po vojení do bytu tento prehľadal, a následne z neho odcudzil elektrocentrálu značky BUGET, minivežu zn. AIWA, DVD prehrávač nezistenej značky, rýchlovarnú kanvicu, LED televízor značky BLAUPUNKT, ohrievač značky NOEL, vŕtačku značky EXTOL, mikrovlnnú rúru značky IGNIS, vodovodnú batériu, sifón na vaňu a rezačku na dlažbu, pričom odcudzením vecí majiteľke bytu Y. L. spôsobil škodu vo výške 370,27 Eur, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/151/2015 z 29.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť v ten istý deň uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák. a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b, ods. 4 písm. b Tr. zák.,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 4, 117 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovaný je povinný zaplatiť poškodenej Y.pôsobenú škodu vo výške 320,31 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.