

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011013
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011013.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený:
L. L., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom C. XXX/XX, W.,

je vinný, že:

dňa 22.04.2022 v čase okolo 10:02 hod. v predajni C. nachádzajúcej sa v obchodnom centre T. na adrese W. 5, W. vošiel do skladu predajne, odkiaľ ľavou rukou vybral z kartónovej krabice škatuľku s mobilným telefónom značky Samsung Galaxy A12 čiernej farby, IMEI 1: 352016400823266, IMEI 2: 358501790823269, ktorú si vzal so sebou a následne opustil priestory skladu, čím tak spoločnosti N. L., s.r.o., IČO: 36787507 so sídlom R. V. 9, F. F. spôsobil škodu vo výške 150 €, a to napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Nitra, Odboru všeobecnej vnútornej správy, oddelenia priestupkov sp. zn. OU-NR-OVVS2-2021/012056-008 zo dňa 27.04.2021, právoplatným 26.05.2021, mu bola uložená pokuta vo výške 100 € za priestupok proti majetku spáchaný formou drobnej krádeže, a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/63/2020-129 zo dňa 18.08.2021, právoplatným 14.10.2021, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g), odsek 2 písmena b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.