

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616200280
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616200280.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci navrhovateľa G. J., rod. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX J. XXX, štátny občan SR, p r o t i odporkyni I. J., rod. N., nar. X.X.XXXX, trvale bytom XXXX XX J. XX, štátny občan SR, v konaní o rozvod manželstva, takto

r o z h o d o l :

C. účastníkov G. J., rod. J., nar. XX.X.XXXX a I. J., rod. N., nar. X.X.XXXX, uzavreté dňa XX.X.XXXX v J., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu D., vo zväzku 9, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XX r o z v á d z a .

Trovy konania účastníkom n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal rozvodu manželstva s odporkyňou. Svoj návrh odôvodnil tým, že manželstvo je trvalo rozvrátené a neplní žiadnu zo svojich spoločenských funkcií. S odporkyňou spolu nežijú v spoločnej domácnosti, navrhovateľ žije v spoločnej domácnosti so svojou priateľkou a jej synom. Odporkyňa sa k návrhu pripojila.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že zákonné podmienky k rozvodu manželstva sú v danom prípade splnené. Manželstvo si neplní žiadnu zo spoločenských funkcií, a je len formálnym zväzkom, pričom od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 O. s .p., podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania. Súd im náhradu trov konania môže priznať, ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov. Uvedené predpoklady pre priznanie náhrady trov konania v prejednávanej veci nie sú splnené.

3C/11/2016

-2-

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V prejednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, preto v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p., a preto rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavieraní manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Vo Svidníku, dňa 3. marca 2016