

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 10C/36/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522202151  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522202151.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: X. W. J. S., IČO: XX XXX XXX, so sídlom A. B., XXX XX I., proti žalovanému: O. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/X, XXX XX E. A. E. K., o zaplatenie 184,04 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 10C/36/2022 - 12 zo dňa 16.08.2022.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

IV. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 9,80 EUR po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.07.2022 domáhal, aby, súd platobným rozkazom uložil povinnosť žalovanému zaplatiť sumu vo výške 184,04 EUR spolu s úhradou poštových sadzieb spojených s vymáhaním pohľadávky vo výške 1,85 EUR a nahradiť trovy konania.

2. Platobným rozkazom č. k. 10C/36/2022 - 12 zo dňa 16.08.2022 tunajší súd žalobcovi v celom rozsahu vyhovel.

3. Počas plynutia lehoty na podanie odporu proti platobnému rozkazu, teda pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, vzal žalobca podaním doručeným dňa 12.09.2022 žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, a to z dôvodu, že žalovaný preukázal, že nespĺňal podmienku na platiteľa úhrad podľa § 3 písm. a) Zákona č. 340/2012 Z. z. Žalobca zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

4. Podľa čl. 4 Základných princípov Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Podľa § 370 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

6. Podľa § 370 ods. 2 C.s.p., súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

7. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu, avšak skôr ako nadobudol právoplatnosť, súd za analogického použitia § 370 ods. 1, ods. 2 C.s.p. (článok 4 ods. 1 Základných princípov C.s.p.) pripustil späťvzatie žaloby, platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

11. Podľa § 255 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

12. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Pri rozhodovaní o trovách konania súd dospel k záveru, že žalobca podaným späťvzatím žaloby zaviniel zastavenie konania, a teda nárok na náhradu trov konania prislúcha protistrane - žalovanému. Žalovanému však v tomto konaní žiadne reálne trov konania nevznikli, a tak súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku III. tohto uznesenia.

15. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok v sume 16,50 EUR, ktorý mu bude vrátený krátený o sumu 6,70 EUR, teda vo výške 9,80 EUR.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).