

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010715
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010715.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v Banskej Bystrici dňa 21.09.2022 takto

rozhodol:

W. N., nar. XX.XX.XXXX v Z. Z., trvale bytom X. Č.. XXX/XX, Z. Z.

je vinná, že

1. dňa 09.03.2022 v čase približne o 16:59 hod., v nákupných priestoroch predajne Billa na adrese Robotnícka č. 2 v Banskej Bystrici, odcudzila tovar, a to 1 kus údený polooštiepok a to takým spôsobom, že si tento tovar počas nákupu vložila do vrečka svojej bundy, ktorú mala v tomto čase oblečenú na sebe, po čom sa presunula ku pokladniám, cez ktoré prešla bez zaplatenia vyššie uvedeného tovaru, čím uvedeným konaním spôsobila spol. BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, škodu krádežou vo výške 2,79 €, a takto konala napriek tomu, že

- na základe bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vydaného Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica - západ pod č. A 22 00246054 dňa 04.03.2022, ktorý sa stal právoplatným dňa 04.03.2022, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení

2. dňa 04.04.2022 v čase okolo 15:50 hod. v predajni Lidl Slovenská republika, v.o.s. na Vajanského námestí č. 7 v Banskej Bystrici z predajnej plochy odcudzila 1 ks ginu značky Beefeater Orange B v hodnote 16,99 € a to tak, že si uvedený tovar v oddelení s alkoholickými nápojmi vložila pod svoju bundu a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru, čím spôsobila spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783, škodu odcudzením veci vo výške 16,99 €, a takto konala napriek tomu, že

- na základe bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vydaného Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica - západ pod č. A 22 00246054 dňa 04.03.2022, ktorý sa stal právoplatným dňa 04.03.2022, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení

teda

- pokračovacím konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

čím spáchala

- pokračovací prečin „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. g) Tr. zák.

a za to jej súd

ukladá

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. a § 38 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 3 Tr. zák. spoločný trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenej skúšobnú dobu dvanásť mesiacov.

Súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. ruší výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. OT/26/2022 zo dňa 06.04.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, manžel a druh), môžu podať proti trestnému rozkazu odpor, a to na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného (okrem prokurátora), sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ak ním bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší len vo výroku o náhrade škody. Samosudca následne odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podaný odpor možno vziať späť výslovným vyhlásením až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.