

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616010030
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616010030.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 03.03.2016 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obvinený

N. D. , nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom X. R.,
prechodne bytom D. XXX, E. D., U. republika,
rozvedený, na slobode

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna Z. T., nar. XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/170/2013 zo dňa 30.01.2014 a právoplatným dňa 24.02.2014 bol zaviazaný prispievať na výživu syna Z. sumou 150,-Eur mesačne s účinnosťou od 01.01.2014 vždy do 15-teho dňa vopred k rukám oprávnenej matky E. T., svojej vyživovacej povinnosti sa v mieste svojho bydliska úmyselne vyhýbal a to v období od 01.01.2014 doposiaľ tým, že napriek tomu, že bol registrovaný ako živnostník, ktorý nevykazoval žiadne zisky, svoju živnosť nezrušil a hodnoverne nepreukázal snahu nájsť si lepšie zamestnanie umožňujúce mu plniť si riadne svoju vyživovaciu povinnosť a hoci následne počas pobytu v U. republike krátkodobo pracoval u viacerých zamestnávateľov, ani u jedného si nenahlásil svoju vyživovaciu povinnosť a ani dobrovoľne zo svojho zárobku výživné neplatil a nie len čiastočne, čím spôsobil dlh na výživnom voči oprávnenej matke E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XX , po odpočítaní uhradeného výživného v sume 450,-Eur, vo výške 3150,-Eur, pričom skutku sa dopustil hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/135/2013 zo dňa 03.10.2013 a právoplatným dňa 26.10.2013 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, kedy mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, za zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Trestného zákona súd ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.