

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65EK/4333/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121574573
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Asztalosová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121574573.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: U. Č., O.. XX.XX.XXXX, O. Z. V. X. Z. XXXXX, XXX XX X. Z., K.. XX.XX.XXXX, právne zast.: JUDr. Alžbeta Čalfová, advokátka, so sídlom Tatranská Lesná 10/10, 059 60 Vysoké Tatry, IČO: 41 572 467, proti povinnému: Jednotný majetkový fond odborových organizácií v SR, so sídlom Odborárske námestie 2618/3, 815 70 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 30 779 618, o vymożenie nepeñažného plnenia, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora dňa 13.12.2021 domáhal od povinného vymożenia nepeñažného plnenia, na základe exekučného titulu Uznesenia Okresného súdu Poprad, sp. zn. 11C/26/2021 zo dňa 29.11.2021, vykonateľným dňa 30.11.2021 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

5. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. Podľa § 63 ods. 2 Civilného sporového poriadku, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých

podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj spôsobilosť byť účastníkom konania. Súd túto procesnú podmienku skúma počas celého konania, nakoľko nedostatok tejto podmienky spôsobuje, že súd musí konanie zastaviť. Pokiaľ účastník konania stratí spôsobilosť byť účastníkom konania počas tohto konania, súd posúdi či má v konaní pokračovať alebo konanie zastaviť. Ak práva a povinnosti, o ktoré v konaní ide, neprechádzajú na právnych nástupcov alebo smrťou účastníka dochádza aj k zániku právneho vzťahu, o ktoré v konaní ide, nie je možné v konaní pokračovať, preto súd konanie zastaví.

8. V danej veci súd z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov zistil, že oprávnený zomrel dňa XX.XX.XXXX. Exekučným titulom súd nariadil neodkladné opatrenie, v ktorom uložil žalobcovi (v tomto exekučnom konaní povinnému) povinnosť zdržať sa akéhokoľvek obmedzovania výkonu nájomných práv žalovaného v 1/ rade (oprávneného v tomto exekučnom konaní) podľa nájomnej zmluvy zo dňa 31.10.1997, k bytu č. 10, I. kategórie nachádzajúceho sa na prízemí objektu penziónu Karpátia, s.č. 10, postavenom na parcele C-KN č. 90/1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 591 m², zapísanom na LV č.396, k.ú. Tatranská Lomnica, obec Vysoké Tatry, okres Poprad, ktorý pozostáva z 2 obytných miestností, kuchyne, kúpeľne, chodby a komory, do právoplatného skončenia konania veci samej. Súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že oprávnený dňa XX.XX.XXXX zomrel, teda zomrel počas exekučného konania a tak stratil spôsobilosť byť účastníkom konania. V danej veci však exekučný titul zaviazal povinného na povinnosť len voči osobe oprávneného, a to, že povinný je povinný zdržať sa obmedzovania jedine výkonu nájomných práv voči osobe oprávneného.

9. Keďže oprávnený zomrel počas exekučného konania, stratil počas konania spôsobilosť na práva a povinnosti, a teda aj procesnú subjektivitu byť účastníkom exekučného konania. Vzhľadom ku skutočnosti, že exekučným titulom bola povinnému nariadená povinnosť zdržať sa obmedzovania výkonu nájomných práv len voči osobe oprávneného, toto jeho právo neprešlo smrťou oprávneného na jeho dedičov, a teda súd nemal s kým v konaní pokračovať. Nedostatok procesnej spôsobilosti byť účastníkom konania je takým nedostatkom podmienky konania, ktorý je neodstrániteľný, preto jeho zákonom predpokladaným následkom je zastavenie konania.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je tu dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

11. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekučného konania v celkovej výške 168,13 Eur. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania iba oprávnený (§ 35 ods. 1 Exekučného poriadku), v danom prípade nebolo medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd výrok o trovách exekučného konania považoval za nadbytočný (k tomu porovnaj napr. uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28.02.2017, sp. zn. 17Co/38/2017).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.