

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3T/13/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010046  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010046.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

### Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

#### rozhodol:

Obvinený G. R. K. Q. Y. M. B. N. Y. E. , nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom T. XXXX/XX, Č., okr. Č., živnostník,

je vinný, že

1/ dňa 15.07.2015 okolo 16.00 h vošiel do vestibulu budovy Pošty 1 na U. E. č. XXX v Č., okres Č., kde z pracoviska B.. F. L., ktorá sa v tom čase vzdialila, odcudzil peňaženku s občianskym preukazom, vodičským preukazom, platobnou kartou ČSOB, poštovej banky, slovenskej sporiteľne, kartičkou poistenca VŠZP, vstupným preukazom na poštu a finančnou hotovosťou 100,- €, čím poškodenej B.. F. L. spôsobil škodu 153,- €, pričom skutok spáchal i napriek tomu, že dňa 08.05.2015 bol uznaný vinným z priestupku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pre skutok spáchaný dňa 08.05.2015, keď v obchodnom dome Tesco v Č. odcudzil tovar, za čo mu bola uložená bloková pokuta v sume 30,- € pod číslom pokutového bloku G0490565 až G0490567 a i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/155/2014-203 z 18.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.05.2015, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona, pričom v bode 2/ trestného rozkazu v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pričom súd zrušil výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/69/2014 z 18.06.2014 (právoplatný 11.03.2015, obvinenému doručený 11.03.2015), ktorým mu pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

2/ dňa 20.09.2015 okolo 22,15 h na T. ulici v Č., okres Č. na parkovisku pred panelovým domom č. XXXX/XX sa s prineseným drôtom pokúšal otvoriť zamknutý uzamykací mechanizmus dverí motorového vozidla zn. Suzuki Vitara, ev. č.: V. XXX R. a to tak, že drôt vtlačil do zámkov a keď sa mu to nepodarilo, drôtom cez okno vyháčkoval uzamykací mechanizmus vozidla, následne vošiel do vozidla s úmyslom odcudziť nejaké veci, vozidlo prehľadal, avšak nič neodcudzil, nakoľko bol vyrušený C.. C. D., čím poškodenému C.. C. D. spôsobil škodu poškodením zámkov vozidla 698,- €, a skutok spáchal i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/155/2014-203 z 18.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.05.2015, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona, pričom v bode 2/ trestného rozkazu v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného

zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pričom súd zrušil výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/69/2014 z 18.06.2014 (právoplatný 11.03.2015, obvinenému doručený 11.03.2015), ktorým mu pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

t e d a

v bode 1/ - 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, pričom v bode 2/ obžaloby sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchať vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 2/ trestného rozkazu

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ - 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona, v bode 2 obžaloby v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 54 Tr. zák. na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 /dvesto/ hodín.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

v bode 1/ - 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, pričom v bode 2/ obžaloby sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchať vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 2/ trestného rozkazu

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.