

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010201
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222010201.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Ladislava Nagya a Ladislava Eichingera v trestnej veci obžalovanej D. H. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 22.9.2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná

D. H., rod. H., nar. XX.X.XXXX v A., G. a E., trvale bytom G. č. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra-Chrenová,

je vinná, že

1. dňa 3. júla 2021 v presne nezistenom čase v obci G., z rodinného domu č. XXX odcudzila bankomatovú kartu VISA č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú Slovenskou sporiteľňou a. s. na meno Y. F., následne predmetnú platobnú kartu bez súhlasu majiteľa platobného prostriedku použila a to tak, že dňa 3. júla 2021 v Komárne v čase o 10:37:20 hod. z bankomatu č. N nachádzajúceho sa v obchodnom dome ISTER v Komárne, na ulici Rákócziho zadáním PIN kódu vybrala sumu vo výške 200,- eur a následne v čase o 10:37:59 hod. vybrala sumu vo výške 100,- eur, čím poškodenému Y. F., nar. XX. augusta XXXX, zom. X. júla XXXX, naposledy bytom G. č. d. XXX spôsobila škodu vo výške 300,- eur,

2. dňa 5. júla 2021 v čase okolo 03.00 hod. v obci G. na ulici K. rad na terase penziónu Vintop Karkó Pension & Restaurant úmyselným kopnutím pravou nohou rozbila dvojité sklo sklenenej výplne o rozmeroch 1,2 m x 0,8 m na vstupných dverách vedúcich na terasu penziónu, pričom následne na terase penziónu úmyselným kopnutím pravou nohou rozbitím poškodila dvojité sklo sklenenej výplne o rozmeroch 1,2 m x 0,8 m na vchodových dverách do kuchyne a rovnako aj dvojité sklo sklenenej výplne o rozmeroch 1,2 m x 0,8 m na okne nachádzajúcom sa bezprostredne pri vchodových dverách do kuchyne, čím samostatnej zárobkovo činnnej osobe podnikajúcej pod obchodným menom F.. H. Z. - M., IČO: 11714514, miesto podnikania 946 35 Búč 139 spôsobila škodu vo výške 304,- eur,

teda

v bode 1.

neoprávnene prechovávala a obstarala si platobný prostriedok a neoprávnene použila platobný prostriedok a prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

v bode 2.

poškodila cudziu vec a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchala

v bode 1.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona a prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 2.

pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to ju súd
odsudzuje

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody v trvaní 15 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 1Tk/1/2022-523 zo dňa 19.1.2022, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.