

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514203071
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Šuríková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3514203071.5

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Elenou Šuríkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. deti T.: T., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, mal. deti v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky B.. L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. G. U. H., L. XXXX/XX, občianky Slovenskej republiky, právne zast.: C.. G. V., advokátka so sídlom v U. G. U. H., D. XX a otca D. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. E. Č.. XX, občana Slovenskej republiky, o zvýšenie vyživovacej povinnosti na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. T., nar. XX.XX.XXXX, za obdobie od 01.09.2014 do 31.03.2016 vo výške 953,50 Eur je otec p o v i n n ý splácať v mesačných splátkach po 30,- Eur, spolu s bežným výživným, a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku do zaplatenia, k rukám matky, pod stratou výhody splátok.

IV. Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. A., nar. XX.XX.XXXX, za obdobie od 01.04.2014 do 31.03.2016 vo výške 525,50 Eur je otec p o v i n n ý splácať v mesačných splátkach po 20,- Eur, spolu s bežným výživným, a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku do zaplatenia, k rukám matky, pod stratou výhody splátok.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 11.03.2015, č. k. 5P/67/2014 - 52, súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na mal. T., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 83,- Eur na sumu 110,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2014 a na mal. A., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 50,- Eur na sumu 80,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.04.2014. Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. T. za dobu od 01.09.2014 do 31.03.2015 vo výške 189,- Eur otec bol povinný splácať v mesačných splátkach 10,- Eur, na mal. A. nedoplatok za obdobie od 01.04.2014 do 31.03.2015 vo výške 360,- Eur bol povinný splácať v mesačných splátkach vo výške 15,- Eur mesačne. Účastníci nemali právo na náhradu trov konania.

Rozsudkom Krajského súdu Trenčín zo dňa 16.09.2015, č. k. 17CoP/59/2015 - 77 odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti zmenil a výživné na mal. T. ustanovil vo výške 130,- Eur mesačne, s účinnosťou od 01.09.2014 a výživné na mal. A. zvýšil na sumu 90,- Eur mesačne, s účinnosťou od 01.04.2014 a vec týkajúcej sa nedoplatku na zročnom výživnom zrušil a vrátil na ďalšie konanie.

Z dôvodu zrušenia rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 11.03.2015, č. k. 5P/67/2014-52 v časti nedoplatku na zročnom výživnom, odvolacím súdom bolo potrebné znovu rozhodnúť.

Súd doplnil dokazovanie výsluchom matky, a otca maloletých detí. Matka krátkou cestou predložila súdu výpočet nedoplatkov na obe maloleté deti. Otec vo výpovedi uviedol, že jeho príjem je vo výške 800,-

Eur mesačne a nie je v jeho silách po zaplatení nákladov, spojených s bývaním vo výške 200,- Eur a výživné vo výške 90,- Eur a 130,- Eur mesačne, uhrádzať aj výšku nedoplatku, avšak len v primeranej výške. Podľa pôvodného rozhodnutia bolo v jeho silách a možnostiach uhrádzať nedoplatok vo výške 60,- Eur mesačne, ale podľa rozhodnutia Krajského súdu je v jeho možnostiach maximálne, vrátane nedoplatku 260,- Eur mesačne.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že otec má nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.09.2014 do 31.03.2016 na mal. T. vo výške 953,- Eur a na mal. A. za obdobie od 01.04.2014 do 31.03.2016 vo výške 525,- Eur.

Výpočet nedoplatku na mal. T.: $130 \text{ krát } 19 = 2.470,- \text{ Eur} - 83 \text{ krát } 4 = 332 \text{ plus } 75 \text{ krát } 15 = 1.125 \text{ plus } 59,50 \text{ spolu } 1.516,50 \text{ Eur}$ „ $2.470 - 1.516,50 = 953,50$ “.

Výpočet nedoplatku na mal. A.: $90 \text{ krát } 24 = 2.160 - 9 \text{ krát } 50 = 450 \text{ plus } 12 \text{ krát } 75 = 900 \text{ plus } 3 \text{ krát } 75 = 225 \text{ plus } 59,50,- \text{ Eur, spolu } 1.634,50 \text{ Eur}$ „ $2.160 - 1.634 = 525,50 \text{ Eur}$.

Súd pri výpočte odpočítal od dlžného výživného sumy poukázané otcom maloletých detí, z dôvodu uznania poukázanej výšky výživného nad rámec súdom určeného výživného matkou maloletých detí, ktorý súd povolil splácať otcovi po 30,- Eur mesačne na mal. T., spolu s bežným výživným a na mal. A. v splátkach vo výške 20,- Eur mesačne, spolu s bežným výživným podľa § 160 ods. 1 O.s.p.

S poukazom na zistené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.