

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 6C/96/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915205088  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5915205088.4

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: WM Consulting & Communication, s. r. o., so sídlom Sad A. Kmeťa č. 24, 921 01 Piešťany, IČO: 34 127 798, práv. zast. advokátskou kanceláriou JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 36 866 598, proti odporcovi: Ing. J. P., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXXX/X, XXX XX I., v konaní o zaplatenie sumy 13.999,22 eur s prísl.,

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum vyhlásenia v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 6C/96/2015-61 tak, že namiesto dátumu „27.01.2015“ správne má byť uvedený dátum „27.01.2016“.

### odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci bol na pojednávaní dňa 27.01.2016 vyhlásený rozsudok, ktorým súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 13.999,22 eur spolu s úrokom vo výške 16,60% ročne zo sumy 8.516,65 eur od 26.09.2014 až do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 8.516,65 eur od 26.09.2014 až do zaplatenia, ako aj nahradiť mu trovy konania vo výške 839,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.376,39 eur, a to všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti výroku rozsudku.

V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku vydaného pod č.k. 6C/96/2015-61 však došlo k nesprávnemu uvedeniu dátumu jeho vyhlásenia, keď namiesto dátumu „27.01.2016“ bol uvedený nesprávny dátum „27.01.2015“. Uvedené vyplýva z obsahu spisu, predovšetkým zo zápisnice z pojednávania, ktoré sa konalo dňa 27.01.2016 a na ktorom bol vyhlásený rozsudok v danej veci.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd s poukazom na vyššie uvedené rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení rozsudku vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo k zrejmej nesprávosti v písaní, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).