

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/21/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010294  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010294.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

K. Š. E. C. Č. Í. J., narodený XX.X.XXXX C. R., trvale bytom R., I.Á. B. Č. XXXX/X, prechodne bytom R., S. B. Č. XX, zamestnaný ako administratívny pracovník u živnostníčky I. Z.,

je vinný, že:

dňa 28.4.2015 v popoludňajších hodinách o 16.00 hodine v Nitre, na Hlbokej ulici číslo 9, z parkoviska pri Mestskej ubytovni odcudzil osobné motorové vozidlo značky Peugeot Expert evidenčné číslo: T. XXX A., oranžovej farby, VIN: VF3XB9HUC64221447 tak, že na vozidle otvoril dvere a vnikol dnu, kladivom uvoľnil volant a pomocou lana ho iným autom odtiahol do zberných surovín „U Šulgana“ v Nitre, kde mu za vozidlo vyplatili 189,93 eura, čím poškodenej spoločnosti Banco Banif Mais, S.A., pobočka zahraničnej banky, so sídlom v Bratislave, spôsobil škodu vo výške 3.645,-- eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil týmto činom väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ ods. 3 písm. a/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

- 2 -

1T/21/2016 - 174

Podľa § 44 Tr. zák. súd obvinenému

u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu

s poukazom na trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX - XX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.2.2016, v trvaní 3(tri) roky, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4(štyri) roky.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.) a § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Banco Banif Mais, S.A., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Einsteinova ulica číslo 21, Bratislava, s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.