

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10C/307/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215204043  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215204043.6

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľky P. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X..H..O. XXX/XX, XXX XX V. A., zastúpenej Mgr. Andreou Legényovou, advokátkou so sídlom Komenského 3, 990 01 Veľký Krtíš, proti odporcovi P. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. H.. O. XXX/XX, XXX XX V. A., t. č. bytom XXX XX A. XX, o vyporiadanie BSM, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľka je **p o v i n n á** nahradiť trovy štátu vo výške 0,85 Eur.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom doručeným súdu dňa 04.06.2015 sa navrhovateľka domáhala, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov - navrhovateľky a odporcu, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 1C/91/2013 zo dňa 18.02.2014. Uvedený rozsudok sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 26.02.2014.

Počas konania, na pojednávaní dňa 02.03.2016 navrhovateľka vzala návrh späť s tým, že navrhuje, aby žiaden z účastníkov nemal nárok na náhradu trov konania. Odporca so späťvzatím súhlasil a náhradu trov si neuplatnil.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V znení cit. ustanovenia zákona súd konanie v celom rozsahu zastavil

O povinnosti náhrady trov konania rozhoduje súd iba na návrh podľa ust. § 151 ods. 1 O.s.p., a § 146 ods.1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené. Žiaden z účastníkov si náhradu trov neuplatnil.

Podľa § 11 ods.3 prvá veta z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

O vrátení súdneho poplatku súd nerozhodoval, pretože k späťvzatiu nedošlo pred začatím prvého pojednávania.

Súd na žiadosť navrhovateľky zabezpečil dôkazy. Trovy na zabezpečenie dôkazov predstavujú 0,85 Eur (Uznesenie č. 10C/307/2015-56 zo dňa 11.12.2015). Keďže súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania, náklady zabezpečenia dôkazov je povinný uhradiť ten, kto požiadal o ich zabezpečenie, t. z. navrhovateľka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne Krajský súd Banská Bystrica, cestou Okresného súdu Veľký Krtíš

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha .