

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15Nt/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010041
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010041.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci odsúdeného Y. Č., dňa 22. septembra 2022 v Rožňave,

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd odsúdenia Y. Č., nar. XX.XX.XXXX O. L., trvale bytom X. XXX, okres Rožňava,

1/ rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/41/2015 zo dňa 29.04.2015, ktorým mu bol pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorého výkon bol nariadený uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/41/2015-225 zo dňa 20.01.2016, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého výkonu trestu bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 4Pp 58/2016 zo dňa 05.08.2016 so stanovením skúšobnej doby v trvaní 3 rokov, v ktorej sa osvedčil, a taktiež trest prepadnutia veci;

2/ rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/145/2015-188 zo dňa 25.11.2015, ktorým mu bol pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmiennečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého výkonu trestu bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 4Pp 58/2016 zo dňa 05.08.2016 so stanovením skúšobnej doby v trvaní 3 rokov, v ktorej sa osvedčil,

z a h l a d z u j e.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na Y. Č. hľadí, ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.02.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného Y. Č. na zahľadenie odsúdení.

Po zadovážení spisového materiálu bolo zistené, že odsúdený Y. Č. bol odsúdený vyššie uvedenými rozhodnutiami tunajšieho súdu.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rok,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Zo správy Obce X. vyplýva všeobecné hodnotenie odsúdeného. Zo správy Obvodného oddelenia PZ RV vyplýva, že v mieste bydliska má povesť nekonfliktnej povahy. Od posledného výkonu trestu (05.08.2016) nemá ďalší záznam v odpise z Registra trestov GR SR.

V súlade s ustanovením § 68 ods. 3 Trestného zákona sa má za to, že odsúdený uložené tresty vykonal dňom, keď bol podmienene prepustený, teda dňa 05.08.2016.

Podmienkou zahľadenia odsúdenia podľa ustanovenia § 92 ods. 1 Trestného zákona je, aby odsúdený viedol nepretržite najmenej po dobu uvedenú v zákone riadny život. K prerušeniu doby na zahľadenie odsúdenia dôjde z pravidla vtedy, keď odsúdený spácha nový trestný čin. Účinky prerušenia doby na zahľadenie odsúdenia má však akékoľvek závadné správanie odsúdeného, ktoré je v rozpore s pojmom riadneho života. Prerušenie doby na zahľadenie odsúdenia má za následok, že predchádzajúca doba riadneho života stráca z hľadiska § 92 význam. Podmienky na zahľadenie odsúdenia však môže odsúdený splniť kedykoľvek neskôr.

Ako bolo vyššie uvedené, posledný trest, na ktorý je možné v danom prípade prihliadnuť, odsúdený vykonal dňom 05.08.2016. Vzhľadom na to, že mu bol uložený v tomto konaní (1T/145/2015) trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok, podmienky na zahľadenie odsúdenia mohol odsúdený splniť, ak viedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 5 rokov. V danom prípade táto podmienka bola splnená.

Keďže odsúdený podmienku na zahľadenie odsúdenia splnil dodatočne, pretože po pôvodných odsúdeniach došlo k prerušeniu plynutia jednotlivých lehôt, boli tým aj splnené podmienky na vyhovie jeho žiadosti. Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, na Okresný súd Rožňava. Sťažnosť má odkladný účinok.