

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14C/108/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714208889  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714208889.7

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Thorpe recovery, s.r.o., so sídlom Stráž 8419, 960 01 Zvolen, IČO: 46 662 324, právne zastúpeného advokátom JUDr. Petrom Psoťkom, Advokátska kancelária so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 42193389, proti žalovaným I) Branislav Imrišek E-works, s miestom podnikania Jurigovo nám. 13, 841 05 Bratislava - Karlova Ves, IČO: 40 658 724 a II) JUDr. Stacho Chladný, súdny exekútor, so sídlom exekútorského úradu Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 42 009 766, o zaplatenie sumy 134,32 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný I) je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 99,42 Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Peter Psoťka, Advokátska kancelária so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 42193389.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 12. 06. 2014, ktorá bola doručená súdu dňa 18. 06. 2014 domáhal voči žalovaným I) a II) zaplatenia sumy 134,32 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 134,32 Eur od 01. 12. 2012 do zaplatenia a náhrady trov konania, keď povinnosť na plnenie žiadal uložiť žalovaným I) a II) spoločne a nerozdielne.

Súd rozsudkom č. k. 14C/108/2014-77 zo dňa 26.03.2015 uložil žalovanému I) povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 104,32 Eur s príslušenstvom. Súd žalobu v časti o zaplatenie sumy 30,00 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 30,00 Eur od 01.12.2012 do zaplatenia zamietol. Žalobcovi náhradu trov konania voči žalovanému I) nepriznal. Konanie voči žalovanému II) zastavil a žalovanému II) náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal.

Dňa 19.05.2015 bolo súdu doručené podanie zo dňa 11.05.2015 od právneho zástupcu žalobcu označené ako „ODVOLANIE ŽALOBCEU proti rozhodnutiu Okresného súdu Zvolen zo dňa 26.03.2015, č.k. 14C/108/2014“, kde žalobca žiadal, aby odvolací súd zrušil tretí výrok rozhodnutia, ktorý sa týka náhrady trov konania.

Krajský súd uznesením č.k. 17Co/8202015-101 zo dňa 16.12.2015 zrušil tretí výrok rozsudku tunajšieho súdu č.k. 14C/108/2014-77 zo dňa 26.03.2015, ktorý sa týka nepriznania náhrady trov žalobcovi proti žalovanému I).

Právny zástupca odporcov I/ a II/ si vyčísľil trovy právneho zastúpenia dňa 20.04.2015 nasledovne:

Právny zástupca žalobcu si vyčísľil trovy konania v podaní zo dňa 27.03.2015 nasledovne:

- 12.06.2014 Prevzatie, príprava: 24,64 Eur (vrátane RP 8,04 Eur/2014)
- 12.06.2014 Podanie na súd - Návrh: 24,64 Eur (vrátane RP 8,04 Eur/2014)
- 13.01.2015 Pojednávanie 24,99 Eur (vrátane RP 8,39 Eur/2015)

- 13.01.2015 Strata času 13,98 Eur  
- 26.02.2015 Pojednávanie 12,54 Eur (vrátane RP 8,39 Eur/2015)  
- 26.02.2015 Strata času 13,98 Eur  
- 26.03.2015 Pojednávanie 24,99 Eur (vrátane RP 8,39 Eur/2015)  
- 26.03.2015 Strata času 13,98 Eur  
Spolu trovy konania.....153,74 Eur

Právny zástupca žalobcu si zároveň vyčíslil trovy odvolacieho konania v podaní zo dňa 11.05.2015 nasledovne:

1 úkon právnej služby 16,60 Eur á 1 krátený na polovicu + 1xRP á 8,39  
Troy odvolacieho konania..... 16,69 Eur

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p.. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 13a vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

Podľa § 15 vyhlášky advokát má popri nároku na odmenu aj nárok a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy, b) na náhradu za stratu času.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Žalobca si uplatnil trovy konania v celkovej výške 170,43 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 153,74 Eur a z trov odvolacieho konania vo výške 16,69 Eur. Súd aplikoval pri rozhodovaní o trovách konania zásadu úspechu a neúspechu. V prejednávanej veci si žalobca návrhom vo veci samej uplatnil voči žalovanému I) zaplataenie sumy 134,32 Eur s príslušenstvom, čo súd ku dňu vyhlásenia rozsudku vyčíslil v sume 161,56 Eur, súd následne návrhu žalobcu čiastočne vyhovel a žalobcovi priznal rozsudkom vo veci samej 104,32 Eur s príslušenstvom, čo súd ku dňu vyhlásenia rozsudku vyčíslil v sume 125,47 Eur. Z uvedeného potom vyplýva, že úspech žalobcu v prejednávanej veci predstavuje 77,7 % a jeho neúspech predstavuje 22,3 % a preto súd dospel k záveru, že právo na náhradu trov konania má žalobca, a to v pomere 55,4 % (77,7 % - 22,3 %).

Na základe vyššie uvedených skutočností súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 142 ods. 2, keď túto náhradu pomerne rozdelil a priznal právnenmu zástupcovi žalobcu trovy konania vo výške 99,42 (55,4 % zo sumy 170,43 Eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).