

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/59/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114230948
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2016:5114230948.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Y. B., nar. XX.X.XXXX, bytom M. L. XX, V., zastúpený spoločnosťou JUDr. Dušan Divko, advokát, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 346/1, Považská Bystrica, IČO: 36 860 654, proti odporcovi: B. M., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/X, P., zastúpený spoločnosťou Advokátska kancelária Chlapík, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 13, Žilina, IČO: 47 232 072, v konaní o vypratanie nehnuteľnosti, o späťvzatie návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Žilina, č. k. 8C/292/2014-90 zo dňa 11. mája 2015, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Žilina, č. k. 8C/292/2014-90 zo dňa 11. mája 2015 zrušuje a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom zamietol návrh a odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku, v celom rozsahu, podal odvolanie navrhovateľ. Odporca sa odvolal iba do výroku o náhrade trov konania.

Po vyhlásení rozsudku okresného súdu, ktorý ešte nenadobudol právoplatnosť, vzal navrhovateľ podaním zo dňa 24.9.2015 svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť, nakoľko uzavrel s odporcom dohodu o urovnaní.

Odporca na výzvu, či súhlasí so späťvzatím návrhu, uviedol, že s týmto späťvzatím súhlasí a nežiada náhradu trov konania ani právneho zastúpenia.

V zmysle § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zobral návrh späť skôr, než rozhodnutie prvostupňového súdu nadobudlo právoplatnosť, a odporca so späťvzatím súhlasil, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, nakoľko toto bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.