

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/109/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115209377
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115209377.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci navrhovateľa: Mestská časť Bratislava - Staré mesto, Vajanského nábr. 3, Bratislava, IČO: 00603147, proti odporcovi: K.. R. H., R. W.. XX, Bratislava, K.: XXXXXXXX, o zaplatenie 93,- EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz vydaný tunajším súdom č.k. 12C 109/2015-48 zo dňa 30.6.2015. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 93,- EUR s 5,25% úrokom z omeškania od 20.3.2014 do zaplatenia a trovy konania 16,50 EUR za zaplatený súdny poplatok všetko na účet navrhovateľa vedený vo VÚB a.s. č. účtu: XXXXXXXX/XXXX, U.: XXXXXXXXXXX do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 1.4.2015 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia 93,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne od 20.3.2014 do zaplatenia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 2.12.2013 bolo zo L. G.. U. F., ktorá je miestnou komunikáciou III. triedy a ktorej správu v zmysle Štatútu Hlavného mesta SR vykonáva navrhovateľ, odstránené motorové vozidlo zn. U. - T. X.: F.-XXSX, ktorého prevádzkovateľom je odporca. O odstránení motorového vozidla rozhodol príslušník mestskej polície Bratislava - Staré mesto, ako splnomocnený zástupca správcu komunikácie v zmysle Poverenia starostu mestskej časti o zabezpečovaní odstraňovania vozidiel na území mestskej časti zo dňa 22.3.2011. Podľa rozhodnutia správcu komunikácie uvedené motorové vozidlo stálo na chodníku, čím v zmysle § 43 ods. 4 písm. a) zákona č. 8/2009 Z.z. vznikol zákonný dôvod na jeho odstránenie a povinnosť odporcu ako prevádzkovateľa tohto motorového vozidla, uhradiť takto vzniknuté náklady. Technický odťah motorového vozidla na základe rozhodnutia správcu komunikácie vykonala spoločnosť Car Towing a.s. v zmysle zmluvy o výkone odťahovej služby č. 48/2006 zo dňa 23.10.2006 v znení dodatku č. 3 zo dňa 13.11.2009.

Platobným rozkazom č.k. 12C 109/2015- 48 zo dňa 30.6.2015, súd uložil odporcovi povinnosť v lehote 15 dní zaplatiť navrhovateľovi 93,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne od 20.3.2014 do zaplatenia a trovy konania 16,50 EUR náhradu za zaplatený súdny poplatok, alebo podať v uvedenej lehote odpor.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením v plnom rozsahu zruší. To neplatí ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§91 ods.1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Platobný rozkaz č.k. 12C 109/2015-48 zo dňa 30.6.2015 sa odporcovi do vlastných rúk doručiť nepodarilo, preto ho súd v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p., zrušil.

Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle §115a ods. 2 O.s.p. po dokazovaní vykonanom listinnými dôkazmi: rozhodnutím č. 34/ 2013 starostky mestskej časti Bratislava - Staré mesto zo 6.9.2013 o poverení uskutočňovať právne úkony za mestskú časť Bratislava - Staré mesto a za starostu mestskej časti Bratislava - Staré mesto, rozhodnutím č. 3/2015 starostu mestskej časti Bratislava - Staré mesto zo 8.1.2015 ktorým sa mení rozhodnutie starostky č. 34/2013 o poverení uskutočňovať právne úkony za mestskú časť Bratislava - Staré mesto a za starostu mestskej časti Bratislava - Staré mesto, protokolom o odovzdaní vozidla č. 4543120206 zo dňa 2.12.2013, výzvou na úhradu nákladov na odstránenie vozidla zo dňa 26.2.2014, rozhodnutím o odstránení vozidla zo dňa 2.12.2013, protokolom o stave vozidla pred technickou realizáciou núteného odťahu v zmysle zákona NR SR č. 8/2009 Z.z., osvedčením o evidencii SF 013612, poverením navrhovateľa zo dňa 22.3.2011 na zabezpečovanie odstraňovania vozidiel, poverením R.. R. C. zo dňa 19.1.2015, dodatkom č. 3 č. 728/2009 k zmluve č. 48/206 o výkone odťahovej služby zo dňa 13.11.2009 s prílohami a zistil nasledovný skutkový stav:

Rozhodnutím o odstránení vozidla navrhovateľ, ako správca miestnych komunikácií, podľa zákona č. 8/2009 Z.z., zo dňa 2.1.2013, prostredníctvom Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy, nariadil odstránenie vozidla zn. U. - T. X.: F.-XXXSX, A. L. G.. U. F., z dôvodu, že vozidlo stálo na chodníku.

Z rozhodnutia o odstránení vozidla navrhovateľa zo dňa 2.12.2013, súd zistil, že o rozhodnutí o odstránení motorového vozidla zn. U. - T. X.: F.-XXXSX rozhodol príslušník Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy č.122 a motorové vozidlo zn. U. - T. X.: F.-XXXSX bolo odstránené zo L. G.. U. F. I. XX,XX Q.. E. F. G. na Y. G..

Z osvedčenia o evidencii motorového vozidla SF 013612 súd zistil, že držiteľom odtiahnutého motorového vozidla bol odporca.

Protokolom o odovzdaní motorového vozidla navrhovateľa č. 4543120206 zo dňa 2.12.2013 súd zistil, že odtiahnuté motorové vozidlo zn. U. - T. X.: F.-XXXSX dňa 2.12.2013 o 11,40 hod. prevzal odporca, ktorý bol oboznámený s dôvodom odstránenia vozidla a vznikom pohľadávky 93,- EUR. Odporca pri prevzatí vozidla túto pohľadávku neuhradil, potvrdil prevzatie príkazu na jej úhradu.

Z výzvy navrhovateľa na úhradu nákladov na odstránenie vozidla zo dňa 26.2.2014, súd zistil, že navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie nákladov na odstránenie vozidla vo výške 93,- EUR v lehote 15 dní odo dňa jeho prevzatia na účet správcu cesty č. XXXXXXX/XXXX, U.: XXXXXXXXXXXX alebo v hotovosti do pokladne správcu cestu: Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Staré mesto. Odporca zásielku v odbernej lehote neprevzal, zásielka bola uložená dňa 28.2.2014 a navrhovateľovi sa vrátila dňa 19.3.2014.

Z poverenia starostu mestskej časti Bratislava - Staré mesto zo dňa 22.3.2011 súd zistil, že navrhovateľ na zabezpečenie jednotného postupu pri rozhodovaní o odstraňovaní vozidiel podľa § 43 ods. 1 a 4 písm., a), b) zákona č. 8/2009 Z.z. v nadväznosti na rozhodnutie primátora hlavného mesta SR Bratislavy č. 3/2009 poveril príslušníkov mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy rozhodovaním o odstraňovaní vozidiel z miestnych komunikácií III. a IV. triedy a ich súčastí na území Mestskej časti Bratislava - Staré mesto s tým, že toto odstránenie zabezpečí navrhovateľ ako správca komunikácie prostredníctvom spoločnosti Car Towing a.s. Bratislava. Poverenie nadobudlo účinnosť dňa 23.3.2011.

Z dodatku č. 3 , č. 728/2009 k zmluve č. 48/2006 o výkone odťahovacej služby zo dňa 23.10.2006, uzatvoreného dňa 13.11.2009 medzi navrhovateľom a spoločnosťou Car Towing a.s. Bratislava, súd zistil, že spoločnosť Car Towing a.s. Bratislava sa zaviazala na základe rozhodnutia navrhovateľa, alebo rozhodnutia inej poverenej osoby o odstránení motorového vozidla zabezpečovať pre navrhovateľa technickú realizáciu odstraňovania motorových vozidiel z miestnych komunikácií, ich prepravu na miesto odstavenia, vyloženie a uskladnenie do ich odovzdania oprávnenej osobe a v mene navrhovateľa zabezpečovať inkasovanie úhrady nákladov navrhovateľa na odstránenie motorového vozidla od prevádzkovateľov motorových vozidiel, resp. osôb oprávnených prevziať motorové vozidlo. Výška nákladov je stanovená rozhodnutím starostu mestskej časti Bratislava - Staré mesto, ktorým sa

určujú náklady spojené s odstraňovaním motorových vozidiel. Navrhovateľ sa zaviazal za zabezpečenie realizácie týchto činností zaplatiť spoločnosti Car Towing a.s. Bratislava dohodnutú odmenu.

Podľa prílohy č. 1 dodatku č. 3, č. 728/2009 k zmluve č. 48/2006 o výkone odťahovacej služby zo dňa 23.10.2006, uzatvoreného dňa 13.11.2009 medzi navrhovateľom a spoločnosťou Car Towing a.s. Bratislava, sa ulica Sokolská, nachádza v zozname miestnych komunikácií z ktorých spoločnosť Car Towing a.s. Bratislava vykonáva na základe rozhodnutia navrhovateľa, alebo rozhodnutia inej poverenej osoby o odstránení motorového vozidla zabezpečovať pre navrhovateľa technickú realizáciu odstraňovania motorových vozidiel.

Podľa článku V., ods. 1, dodatku č. 3, č. 728/2009 k zmluve č. 48/2006 o výkone odťahovacej služby zo dňa 23.10.2006, uzatvoreného dňa 13.11.2009 medzi navrhovateľom a spoločnosťou Car Towing a.s. Bratislava, sa navrhovateľ zaviazal za dohodnutý výkon činností zaplatiť spoločnosti Car Towing a.s. Bratislava peňažnú odplatu vo výške 93,- EUR za jedno odtiahnutie.

Odporca náklady za odťah vozidla neuhradil.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, kto spôsobil prekážku cestnej premávky, je povinný ju bezodkladne odstrániť. Ak to neurobí, je povinný ju bezodkladne odstrániť na jeho náklady správca cesty. Ten, kto odstráni prekážku cestnej premávky, je povinný bezodkladne zabezpečiť aj odstránenie predmetov a odpadov prekážajúcich v zjazdnosti na ceste, ktoré s prekážkou cestnej premávky súvisia.

Podľa § 43 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, správca cesty môže odstrániť vozidlo stojace na ceste vrátane chodníka na náklady jeho prevádzkovateľa, ak je

- a) na mieste, kde tvorí prekážku cestnej premávky,
- b) na vyhradenom parkovisku pre vozidlo s konkrétnym evidenčným číslom vozidla, pre osobu so zdravotným postihnutím alebo pre vozidlo s konkrétnym parkovacím preukazom, ak také parkovisko nie je preň určené,
- c) bez pripevnenej tabuľky s evidenčným číslom, ak podlieha evidenčnej povinnosti, alebo je bez čitateľného vyznačenia mena, priezviska a adresy pobytu alebo názvu a sídla držiteľa vozidla na viditeľnom mieste s výnimkou dvojkolesových vozidiel, aj keď netvorí prekážku cestnej premávky.

Podľa § 43 ods. 5 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, ak vozidlo tvorí prekážku cestnej premávky alebo ak ide o vozidlo uvedené v odseku 4 a v § 25, môže o jeho odstránení rozhodnúť aj policajt; také vozidlo odstráni na náklady jeho prevádzkovateľa Policajný zbor alebo správca cesty podľa rozhodnutia policajta. Ak ide o vozidlo tvoriace prekážku cestnej premávky na diaľnici alebo na rýchlostnej ceste, o odstránení vozidla rozhodne policajt, ak tak neurobil skôr ten, kto prekážku spôsobil, alebo správca cesty.

Vykonaným dokazovaním, rozhodnutím navrhovateľa o odstránení vozidla zo dňa 2.12.2013, mal súd za preukázané, že navrhovateľ dňa 2.12.2013 o 10,03 hod. nariadil odťah motorového vozidla zn. U. - T. X.: F.-XXSX A. L. G.. U. F. z dôvodu, že vozidlo stálo na chodníku. O odťahu rozhodol príslušník Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy, Č.. XXX na základe poverenia starostu mestskej časti Bratislava - Staré mesto zo dňa 22.3.2011, vydaného v nadväznosti na rozhodnutie primátora hlavného mesta SR Bratislavy č. 3/2009. Technickú realizáciu odťahu predmetného motorového vozidla zrealizovala spoločnosť Car Towing a.s. Bratislava na základe dodatku č. 3, č. 728/2009, k zmluve č. 48/2006 o výkone odťahovacej služby zo dňa 23.10.2006, uzatvoreného dňa 13.11.2009 s navrhovateľom. Motorové vozidlo bolo odvezené na Y. G. U. F., odkiaľ bolo vydané odporcovi, ako jeho držiteľovi, dňa 2.12.2013 o 11,40 hod. spolu s výzvou na úhradu nákladov na odstránenie vozidla vo výške 93,- EUR, čo mal súd za preukázané podpisom odporcu v tejto výzve. Výška nákladov na odstránenie vozidla vo výške 93,- EUR vyplýva z článku V., ods. 1, dodatku č. 3, č. 728/2009 k zmluve č. 48/2006 o výkone odťahovacej služby zo dňa 23.10.2006, uzatvoreného dňa 13.11.2009 medzi navrhovateľom a spoločnosťou Car Towing a.s. Bratislava. Pretože odporca náklady za odstránenie vozidla neuhradil, súd ho ako prevádzkovateľa vozidla, zaviazal na úhradu nákladov, ktoré vznikli navrhovateľovi, ako správcovi cesty s tým, že odporca motorové vozidlo zn. U. - T. X.: F.-XXSX zaparkoval na chodníku. Pri určovaní výšky nákladov navrhovateľa na vykonaný odťah predmetného motorového vozidla súd vychádzal z článku V., ods. 1, dodatku č. 3, č. 728/2009 k zmluve č. 48/2006 o výkone odťahovacej

služby zo dňa 23.10.2006, uzatvoreného dňa 13.11.2009 medzi navrhovateľom a spoločnosťou Car Towing a.s. Bratislava, ktorým bola dohodnutá peňažná odplata vo výške 93,- EUR za jedno odtiahnutie.

Odporca je s plnením peňažného dlhu dostal do omeškania, preto ho súd podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania. Výšku úroku z omeškania súd určil v zmysle § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5,25 % ročne. Súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania v zmysle žalobného návrhu, od 20.3.2014, čo je deň nasledujúci potom ako sa výzva na úhradu nákladov na odstránenie vozidla navrhovateľovi vrátila ako nevyzdvihnutá.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. podľa zásady úspešnosti a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 16,50 EUR za zaplatený súdny poplatok za návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.