

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Co/213/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114207252
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8114207252.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava 26, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o, Kubániho 16, Bratislava proti žalovanému: B. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX, W., toho času bytom K., G., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: OZ právna pomoc spotrebiteľom, so sídlom Sofijská 13, Košice, IČO: 42 247 268, právne zastúpený JUDr. Ladislavom Miklušom so sídlom v Košiciach, Stará Baštová 2, doručovacia adresa: Budapeštianska 8, Košice, v konaní o zaplatenie 423,94 Eur s prísl., o späťvzatí žaloby takto jednohlasne

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvého stupňa“) rozsudkom zo dňa 13. 05. 2015, č. k. 14C/110/2014-62 žalobu zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Podaním zo dňa 02. 07. 2015 vzal žalobca po vyhlásení rozsudku žalobu v celom rozsahu späť.

K späťvzatiu žaloby sa žalovaný nevyjadril.

Podľa ust. § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca vzal svoju žalobu späť po tom, čo súd prvého stupňa vo veci rozhodol, ale jeho rozhodnutie nebolo právoplatné.

S ohľadom na uvedený procesný úkon žalobcu a nevyslovený nesúhlas žalovaného so späťvzatím, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil (§ 208 O. s. p.).

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ust. § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. tak, že žalobca síce zavinil zastavenie konania, ale žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil a vedľajší účastník si trovy prvostupňového konania nevyčísľil v zákonom stanovenej lehote.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.