

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010057
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010057.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Ruženy Brodzianskej a Emílie Bizoňovej v trestnej veci obvineného P. V. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.03.2016 podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku s c h v á l i i dohodu o vine a treste č.1Pv 410/15/4402 zo dňa 15.01.2016 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice a obvineným P. V. a takto

rozhodol:

Obvinený :

P. V. narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom B. č. XXX

je v i n n ý, ž e

dňa 02.07.2015 vo večerných hodinách na miestnom ihrisku v B. maloletej N.P., nar. XX.XX.XXXX vsunul viackrát prst do vagíny, následne dňa 04.07.2015 v čase okolo 21.00 hod na miestnom ihrisku v I. vykonal s maloletou N.P. súlož, ktorá bola zo strany maloletej vykonaná dobrovoľne, bez použitia násillia alebo iných nátlakových praktík, hoci vedel, že ešte nedovršila pätnásly rok veku

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá ukladá sa mu probačný dohľad nad správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 142/2015 zo dňa 15.10.2015, právoplatného dňa 15.10.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.01.2016 podal okresný prokurátor v Leviciach v trestnej veci obvineného P. V. návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným dňa 15.01.2016 pod č. 1Pv 410/15/4402.

Súd podľa § 331 a nasl. vykonal dňa 02.03.2016 verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu.

Obvinený priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený uznal vinu z vyššie uvedeného trestného činu a zároveň súhlasil s trestom navrhnutým prokurátorom .

Po prednesení návrhu na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.03.2016, odpovedal obvinený na všetky položené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmeno a/ až j/ Trestného poriadku takto:

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal : áno

b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal : áno

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal : áno

d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno

e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno

g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: áno

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd zistil, že dohoda o vine a treste uzatvorená medzi obvineným a prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice je v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, je primeraná, nie je nespravodlivá, preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem _____ dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.