

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3C/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616200047
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3616200047.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľky I. Y., bytom L., R.. U. č. XXX/XX, t. č. bytom L., K. č. XXX/XX, proti odporcovi T. P., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na nariadenie zákazu priblíženia, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľky zo dňa 08.01.2016 označené ako "Žiadosť o zákaz priblíženia sa k mojej osobe", doručené tunajšiemu súdu dňa 08.01.2016.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na tunajšom súde dňa 08.01.2016 písomné podanie označené ako "Žiadosť o zákaz priblíženia sa k mojej osobe" zo dňa 08.01.2016, ktorý žiada, aby súd uložil odporcovi zákaz priblížiť sa k jej osobe na vzdialenosť minimálne 200 m.

Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo neúplné a nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, uznesením zo dňa 22.01.2016,, č.k. 3C/3/2016-4 vyzval súd navrhovateľku, aby svoje podanie do 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne doplnila o údaje o účastníkoch konania, ďalej uviedla, či sa podaným návrhom domáha vydania predbežného opatrenia alebo ide o návrh vo veci samej, a v prípade, ak sa domáha nariadenia predbežného opatrenia, potom aby doplnila písomné podanie o podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, odôvodnila nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, a uviedla čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej.

Uznesenie zo dňa 22.01.2016, 3C/3/2016-4 bolo navrhovateľke doručené dňa 26.01.2016, ako vyplýva z doručky založenej v spise.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže v uvedenej veci navrhovateľka svoje písomné podanie zo dňa 08.01.2016 označené ako "Žiadosť o zákaz priblíženia sa k mojej osobe", doručené tunajšiemu súdu dňa 08.01.2016 nedoplnila tak ako bola na to súdom vyzvaná a pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, súd odmietol uvedené písomné podanie navrhovateľky.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.