

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16C/322/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315206704
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315206704.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 35 850 370, so sídlom Prešovská 48, Bratislava, zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, so sídlom Michalská 9, Bratislava, proti odporcovi: L. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, N. L. J., o zaplatenie 92,06 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16C 322/2015-32 zo dňa 29.10.2015 tak, že má správne znieť:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 92,06 Eur spolu s úrokom z omeškania a to:
- vo výške 5,75 % p.a. zo sumy 34,24 Eur od 25.04.2013 až do zaplatenia
- vo výške 5,5 % p.a. zo sumy 19,94 Eur od 10.07.2013 až do zaplatenia
- vo výške 5,5 % p.a. zo sumy 19,94 Eur od 02.10.2013 až do zaplatenia
- vo výške 5,25 % p.a. zo sumy 17,94 Eur od 08.04.2014 až do zaplatenia a trovy konania vo výške 16,50 Eur, všetko v lehote 3 dni od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 59,98 Eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Miroslav Vilím, advokát, so sídlom v Bratislave, v lehote 3 dni od právoplatnosti rozsudku.“

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 26.03.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie peňažnej sumy 92,06 eura s príslušenstvom z titulu náhrady škody za odber vody bez uzavretej zmluvy.

Súd v rozsudku č.k. 16C 322/2015-32 zo dňa 29.10.2015 zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 92,06 Eur spolu s úrokom z omeškania a to vo výške 5,75 % p.a. zo sumy 34,24 Eur od 25.04.2013 až do zaplatenia, vo výške 5,5 % p.a. zo sumy 19,94 Eur od 10.07.2013 až do zaplatenia, vo výške 5,5 % p.a. zo sumy 19,94 Eur od 02.10.2013 až do zaplatenia, vo výške 5,25 % p.a. zo sumy 17,94 Eur od 08.04.2014 až do zaplatenia a vo výške 5,75 % p.a. zo sumy 34,24 Eur od 25.04.2013 až do zaplatenia, pričom posledný úrok bol vo výroku tohto rozsudku uvedený navyše, čo súd zistil až na základe podania navrhovateľa zo dňa 23.12.2015

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle vyššie uvedeného citovaného ustanovenia opravil výrokovú časť predmetného rozsudku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo, vzhľadom na to, že proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (ust. 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).